ГУКОВСКИЙ.
ВИЛКОМИРСКИЙ
УЕЗД

А 174/256

2007055006

А 174/256.

М.Н.М.

ВИЛКОМИРСКІЙ УѢЗДЪ.

Вилкомирскій уѣздъ расположенъ на восточной окраинѣ губерніи, между уѣздами: Ковенскимъ, Поневѣжскимъ и Новоалександровскимъ и Виленской губерніей. По очертанію границъ уѣздъ имѣетъ форму овальную, но югозападная его сторона какъ бы вдавлена сосѣднимъ Поневѣжскимъ уѣздомъ.

Площадь уѣзда равняется 5143 кв. верст. или 535.729 десят. по исчисленію академика Кеппена [1]), по исчисленію же полковника Стрѣльбицкаго пространство Вилкомирскаго уѣзда опредѣляется 5.185,8 кв. верстъ [2]). Наиболѣе точною слѣдуетъ, впрочемъ, считать цифру Военно-Топографическаго Депо, а именно 5106 кв. в. [3]). По величинѣ своей территоріи Вилкомирскій уѣздъ превосходитъ уѣзды Тельшевскій и Ковенскій и уступаетъ остальнымъ. Наибольшее протяженіе уѣзда въ длину доходитъ до 108 верстъ, а въ ширину до 75 верстъ.

Поверхность западной части Вилкомирскаго уѣзда представляетъ почти сплошную низменную равнину, прерывающуюся иногда густыми лѣсами или нагорными берегами рѣкъ. Широкая гряда возвышенностей проходитъ по восточной части уѣзда отъ м. Козачизны Новоалександровскаго уѣзда, пересѣкая Ковенско-Динабургское шоссе у ст. Лявжедышки. Изъ Новоалександровскаго же уѣзда небольшая гряда проходитъ по сѣверному углу Вилкомирскаго, окончиваясь у м. Купишекъ и образуя въ этихъ мѣстахъ волнообразную, прихотливо-живописную мѣстность. Кромѣ того холмистые кряжи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сопровождаютъ берега рѣкъ и рѣчекъ, отходя иногда на незначительное разстояніе въ сторону. Въ уѣздѣ опредѣлено было барометриче-

---

[1]) Девятая ревизія, стр. 73.

[2]) Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи, С.-Пб. 1874, стр. 24.

[3]) Матріалы для географіи и статистики Россіи, собр. офицерами Ген.-Штаба. Ков. губ., стр. 35.

скимъ нивеллированіемъ три возвышенныя точки: Створянце въ 646,5 англ. фута, Больники въ 595,7 и Конгеды 562,2 фута [4]). Съ высокой горы возлѣ мѣстечка Покольне открывается восхитительный видъ на далекое разстояніе во всѣ стороны: пашни, луга, рѣчки, церкви, деревни смѣняютъ другъ друга точно въ панорамѣ.

Въ отношеніи *геогностическомъ* подпочва Вилкомирскаго уѣзда представляетъ третичную формацію. Берега рѣки Свенты изобилуютъ известнякомъ, лежащимъ на гипсѣ. Въ известнякѣ этомъ геологомъ Ульманомъ былъ находимъ бурый желѣзнякъ кофейнаго, желтаго и краснаго цвѣтовъ, а также сѣрный колчеданъ [5]). По берегамъ этой же рѣки во многихъ мѣстахъ указываютъ обильные соляные источники, изливающіеся въ рѣку, изъ которыхъ съ жадностью пьютъ животныя (лично такой ключъ намъ приходилась видѣть возлѣ м. Вепръ). Долины, залегающія между холмами и руслами рѣкъ, изобилуютъ такъ называемыми эрратическими валунами, сплошь покрывающими поля.

Рѣки, орошающія Вилкомирскій уѣздъ, принадлежатъ къ двумъ системамъ, Нѣмана и Аа. Изъ первыхъ наиболѣе значительная Свента или Святая [6]). Она беретъ начало изъ оз. Швинты (Швенте, Свенте) въ Новоалександровскомъ уѣздѣ, къ ю.-з. отъ м. Смолвы, затѣмъ протекаетъ оз. Дусяты, вливается при м. Дусятахъ въ оз. Сорты, соединяя его съ оз. Рошъ, потомъ протекаетъ еще черезъ одно озеро Пощу, и,—вырвавшись наконецъ изъ этой докучливой компаніи озеръ, которыя она освѣжаетъ своими святыми водами,—безпрепятственно входитъ въ Вилкомирскій уѣздъ, встрѣчая на своемъ пути мм. Ушполь, Андронишки, Оникшты, Коварскъ и г. Вилкомиръ. Потомъ Свента принимаетъ Окмяну и быстро, но безъ шуму, по гладкому песчаному ложу бѣжитъ на встрѣчу къ своей матери Виліи, въ объятія которой падаетъ въ 5 верстахъ выше м. Янова. Такимъ

---

[4]) Изъ Записокъ Военно-Топогр. Депо, Матеріалы для геор. и Стат. Россіи, стр. 60.

[5]) Тамъ-же, стр. 47.

[6]) Ее не надо смѣшивать съ одноименною рѣкою въ Тельшевскомъ уѣздѣ. Сравн. наше описаніе Тельшевскаго уѣзда въ Пам. Кн. Ков. губ. на 1890 г. стр. 282 и отдѣльно.

образомъ Свента перерѣзываетъ весь уѣздъ на протяженіи болѣе 150 верстъ въ направленіи отъ с.-в. къ ю.-з. Ширина Свенты не превышаетъ 20—25 саж. и только у устьевъ доходитъ до 40 саж. Лѣтомъ Свента сильно мелѣетъ и даже недалеко отъ устья, возлѣ м. Вепры, ее переходятъ въ бродъ. За то весною, пресытившись озерною и болотною влагою Новоалександровскаго уѣзда, Свента катитъ свои обильныя,—сначала мутныя, а потомъ какъ бы профильтровавшіяся въ пескахъ—воды и сноситъ въ подарокъ матери—Виліи значительное количество лѣса. Сплавъ лѣса начинается ниже м. Дусятъ. Русло и берега Свенты песчаны; болота встрѣчаются въ среднемъ и нижнемъ теченіи возлѣ Свядосцъ, Олотъ, Поленя и Оникштъ.

Изъ притоковъ Свенты можно указать на небольшую рѣчку Шатекшню. Она начинается къ югу отъ м. Комай, лѣниво извивается по болотамъ, а потомъ попадаетъ не то въ озеро, не то въ трясину Яру. Здѣсь Шатекшня совсѣмъ теряется, даже имя свое теряетъ, а по выходѣ изъ Яры присваиваетъ имя этого болота и несетъ его грязную воду, чтобы осквернить ею воды Святой.... Затѣмъ можно назвать еще меленькую Пелишу съ прекрасными лугами и, лѣвый притокъ Свенты, Виринту, на которой расположено м. Ованта.

Вилкомирскому уѣзду принадлежатъ также Невяжа съ Іостою своими верховьями и Лавена незначительнымъ верхнимъ теченіемъ. Невяжа [7]) беретъ начало изъ озерца Невяжи, расположеннаго между мм. Оникшты и Скемяны, проходитъ верстъ 8 по лѣсамъ въ западномъ направленіи, сначала поворачиваетъ круто на югъ къ м. Троупе, потомъ на с.-з. къ м. Рогово и затѣмъ, растерявъ на протяженіи верстъ 50 свои воды по болотамъ и лѣсамъ Вилкомирскаго уѣзда, переходитъ уже въ Поневѣжскій въ видѣ стройной, граціозной рѣчки, текущей тихо въ высокихъ красивыхъ берегахъ, пополнивъ свои запасы водою Іосты. Здѣсь Невяжа очень близко подходитъ (не дальше 4 верстъ) къ Лавенѣ и даже связывается съ нею нѣсколькими рукавами и кана-

---

[7]) Правильнѣе было-бы произности Невежа, отъ литовск. ne iga vežis, что одни переводятъ „нѣтъ слѣда“, другіе „нѣтъ раковъ“; послѣднее вѣрнѣе. См. наше описаніе Поневѣжскаго уѣзда, стр. 2.

вами. Тутъ является возможнымъ соединеніе системы Нѣмана съ системою Аа, тѣмъ болѣе, что по Лавенѣ и Невяжѣ производится сплавъ лѣса весною, когда воды Невяжи сливаются съ Лавеною. Нужно припомнить, что Невяжа во времена Станислава Августа была судоходною до самаго Поневѣжа. Въ 1812 г. французы сдѣлали попытку доставить по этой рѣкѣ осадную артиллерію для Риги, но неудачно [8]). Іоста начининается тоже въ Вилкомирскомъ у., возлѣ Трашкунъ, недалеко, въ 4 верстахъ, отъ Невяжи. Сначала Іоста, также какъ и ея старшая сестра, лѣниво переползаетъ изъ одного болота въ другое, образуя обширные топкіе луга, пока не соединяется съ Невяжею уже въ Поневѣжскомъ уѣздѣ. Въ Вилкомирскомъ же уѣздѣ беретъ начало, изъ болота Пурва, притокъ Невяжи, Абеля со своимъ крайне извилистымъ притокомъ Ланкесою.

Черезъ Купишскую и Субочскую волость протекаетъ изъ Новоалександровскаго уѣзда р. Лавена, притокъ Муши. Это довольно значительная (для губерніи) рѣка; она течетъ между живописными крутыми берегами по чрезвычайно глубокому руслу, которое она весною, сильно вздуваясь, заполняетъ до краевъ и представляетъ удобства для сплава лѣса. Сплавъ этотъ былъ прежде, до 1789 г., весьма значительнымъ, а потомъ затруднился постройкою пяти мельничныхъ плотинъ [9]). Въ Вилкомирскомъ же уѣздѣ впадаетъ въ Левену небольшая р. Вешинта, на которой стоитъ м. Субочь; Вешинта принимаетъ Ошоку, протекающую черезъ Сурдеги.

Въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Новоалександровскому уѣзду и Виленской губерніи, Вилкомирскій уѣздъ богатъ *озерами*. Значительнѣйшія изъ нихъ Аловша, при м. Судейки, имѣющее 5 в. длины и до 2 1/2 ширины. Недалеко отъ Оникштъ и Лелюнъ расположено живописное озеро Рубики, окружностью до 15 верстъ (съ ю. на с. 4 1/2 в., съ з. на в. 3 в.), принадлежащее Сурдегскому монастырю. На немъ расположено 14 острововъ, изъ нихъ наибольшій (11 десятинъ), называемый

---

[8]) Изъ рукописи Попова, въ матеріалахъ для геогр. и стат. Россіи. Ков. губ. стр. 78.

[9]) Тамъ же, стр. 102.

Диджуле, покрытъ пашнями и имѣетъ прекрасную лиственную рощу. Мимо озера Рубики протекаетъ рѣчка Оникшта, впадающая въ Свенту. Въ с.-в. углу уѣзда находится длинное (до 6 в.), узкое (1/2 в.) озеро Соллы, вокругъ котораго расположено нѣсколько значительныхъ деревень. Недалеко отсюда есть озеро-болото Яра, поросшее травою и принимающее въ себя рѣчку Шатекшню. Затѣмъ можно упомянуть объ озерахъ Свядосце и Вижуны, находящихся у мѣстечекъ тѣхъ же именъ, и Ланы, расположенное по срединѣ обширныхъ и густыхъ лѣсовъ Роговской волости.

Озера и рѣки Вилкомирскаго уѣзда изобилуютъ рыбою. Въ Рубикахъ водится вкусная селява.

Болотъ въ Вилкомирскомъ уѣздѣ достаточно: ими покрыто свыше 200 кв. верстъ или до 24.000 десятинъ, что составляетъ около 5% всей территоріи уѣзда. Наиболѣе значительныя болота расположены по западную сторону той части шоссе, которая расположена между Ковною и Вилкомиромъ. Болота тянутся въ длину до 20 верстъ и до 5 въ ширину. Погирская волость особенно отличается непроходимыми топями, каковы Недрево, Пурвы, Степры. По дорогѣ изъ Шатъ въ Трусково лежитъ болото Берже до 9 верстъ длиною. Къ югу отъ Купишекъ лежитъ болото Шапета, поросшее кустами, непроходимое, пространствомъ 10—12 кв. верстъ. Болотистыми окрестностями богаты мм. Рогово, Трашкуны, Корсакишки, Шиманце.

Обиліемъ и удобствомъ *путей сообщенія* Вилкомирскій уѣздъ не можетъ особенно похвастаться. Сѣверную верхушку его пересѣкаетъ, на протяженіи верстъ 50, Калкунская вѣтвь Либаво-Роменской желѣзной дороги со станціями Субочь и Славянишки. Линія эта, можно сказать, оживляетъ немного сѣверную треть уѣзда. По южной трети проходитъ Ковенско-Динабургское шоссе, окончательно потерявшее свое значеніе со времени проведенія Петерб.-Варшавск. желѣзной дороги и Калкунскаго участка Либаво-Роменской. Посреди треугольника, образуемаго соединеніемъ этихъ линій въ Калкунахъ, принимая за основаніе линію Вильна—Радзивилишки, проходитъ шоссе, перерѣзывающее уѣздъ на протяженіи до 100 в. въ южной его части. Когда-то по шоссе этому проходили

милліонные грузы, особенно въ Крымскую войну 1853—56 гг., а теперь можно его проѣхать на всемъ протяженіи и не встрѣтить ни души. Имѣлъ когда то значеніе и грунтовой почтовый трактъ, между Поневѣжемъ и Вильною черезъ Вилкомиръ; теперь трактъ этотъ тоже почти заброшенъ. Гораздо больше имѣютъ значенія подъѣздные пути къ линіи желѣзной дороги, но они, благодаря низменной почвѣ, не представляютъ тѣхъ удобствъ, какъ дороги напр. Поневѣжскаго и Тельшевскаго уѣздовъ. Въ этомъ отношеніи центральнымъ пунктомъ можетъ служить для уѣзда м. Оникшты, откуда идутъ прямыя дороги къ стт. Поневѣжъ, Субочь, Славянишки и Понемунекъ и въ г. Вилкомиръ. Самъ Вилкомиръ въ отношеніи сообщеній съ уѣздомъ занимаетъ совсѣмъ невыгодное положеніе, находясь на самой окраинѣ уѣзда и въ разстояніи отъ нѣкоторыхъ мѣстечекъ до 70—80 верстъ (Судейки, Купишки, Полавень). Впрочемъ положеніе его на шоссе, въ 34 в. отъ ст. Яново, облегчаетъ его сношеніе съ другими городами.

Климатъ Вилкомирскаго уѣзда можно считать умѣреннѣе другихъ уѣздовъ, къ западу лежащихъ. Такихъ частыхъ и рѣзкихъ переходовъ, какіе приходится наблюдать въ Тельшевскомъ, и Шавельскомъ уѣздахъ, здѣсь не встрѣчается. По наблюденіямъ, производившимся особенно тщательно въ 50 годахъ, считалось, что линія, соединяющая м. Клованы (Пон. у.), Поневѣжъ, Коварскъ и Больники, есть средняя изохимена губерніи—3,9° R. Такимъ образомъ въ мѣстностяхъ уѣзда, лежащихъ къ с.-в. отъ этой линіи, зимы суровѣе, нежели къ ю.-з. Почти въ томъ же направленіи пролегаетъ средняя изотерма губерніи, чрезъ Розалинъ (Поневѣжск. у.) Поневѣжъ, Ованту (Вилк. у.), именно +5° R, т. е. съ удаленіемъ отъ этой линіи къ с.-в. температура годичная ниже, климатъ холоднѣе, а на ю.-з.—выше, теплѣе. Наконецъ средняя изотерма губерніи въ предѣлахъ нашего уѣзда проходитъ отъ Поневѣжа черезъ Субочскую, Купишскую и Пупанскую волость, на м. Комай (Новоал. у.), именно +13,75°R, т. е. къ с. отъ этой линіи лѣто жарче, къ ю. прохладнѣе, какъ это само собой разумѣется [10]). Въ отношеніи здоровья

[10]) Изъ ст. инженеръ-поручика Самборскаго въ матеріалахъ для геогр. Стат. Россіи. Ков. губ., стр. 207—208 стр.

климатъ уѣзда былъ бы довольно благопріятный, въ сравненіи съ другими уѣздами, но обширныя болота съ ихъ зловредными испареніями тяжело вліяютъ на здоровье жителей, порождая различныя формы тифозныхъ заболѣваній. Смертность въ уѣздѣ доходитъ иногда до 3,4% (въ 1886 г.) и не была меньше 2,07% (въ 1888 г.). Скотъ здѣсь также часто страдаетъ отъ ящура. На болотистыхъ лугахъ часто попадается здѣсь какая-то ядовитая травка, отъ которой скотъ чуть не въ тотъ же день околѣваетъ, когда поѣстъ ее. Пастухамъ извѣстны иногда бываютъ эти опасныя мѣста, гдѣ такая трава растетъ, и они ихъ тщательно избѣгаютъ. Это, кажется, знаменитая Cicuta virosa, а по русскимъ ботаникамъ—болиголовъ или омегъ ядовитый, изъ семейства зонтичныхъ.

Вилкомирскій уѣздъ изобиловалъ когда-то *растительностью*. Здѣсь сохранились еще обширныя казенныя и частныя лѣсныя дачи, особенно въ западной части уѣзда. Казнѣ принадлежитъ здѣсь до 25 т. дес. лѣсу, преимущественно хвойнаго. Болѣе обширные лѣса находятся въ волостяхъ Олотской, Роговской и Субочской.

Въ лѣсахъ этихъ встрѣчается такая рѣдкая уже теперь дичь, какъ лоси (по литовски *бредисъ*), но ихъ всего сохранилось нѣсколько штукъ. Лось водится въ неприступныхъ лѣсныхъ дебряхъ и питается не только травою и мхомъ, но даже корою вербы и березы, а рябиновыя ягоды служатъ ему лакомствомъ. Въ настоящую зиму (конецъ Ноября и начало Декабря 1890 г.) нѣсколько лосей пробралось изъ Вилкомирскихъ лѣсовъ подъ самую Ковну и тутъ одинъ изъ нихъ былъ убитъ. Дикихъ козъ или сернъ (по литовски *стирна*) водится больше. Лѣто серны проводятъ въ молодыхъ зарослякъ, по близости полей, гдѣ находятъ себѣ поживу, а зимою уходятъ въ глубь лѣсовъ, въ болотистыя трясины, изобилующія ежевикой и ситникомъ. Въ глухихъ мѣстахъ уѣзда еще и теперь не вывелись волки (по литовски *вилкасъ*), но ихъ не много, а прежде лѣтъ тридцать тому назадъ, они не давали проходу не только скоту, но и людямъ. Въ зимніе вечера изъ болотъ Шапета и др. до окрестныхъ жителей доходили зловѣщіе звуки страшнаго концерта цѣлыхъ волчьихъ стай, врывавшихся

въ самыя деревни и причинявшихъ тутъ значительныя опустошенія, если жители не догадывались чуть не въ самыя избы прятать свою живность. Зайцевъ (по литовски *зайкисъ*), лисицъ *(лапе)* и пернатой дичи еще въ Вилком. уѣздѣ довольно, хотя конечно не столько, какъ въ былое время, когда рѣчки и болота, во время перелетовъ птицъ, кишѣли дикими гусями, утками, гагарами и даже лебедями.

Населеніе уѣзда къ 1890 году опредѣлялось приблизительно въ 230.000 человѣкъ обоего пола. Густота народонаселенія доходитъ до 45 человѣкъ на квадратную версту, нѣсколько превышая (на 2 чел.) среднюю густоту населенія по губерніи. Составъ населенія слѣдующій. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ и раскольниковъ до 8.500 человѣкъ, католиковъ 181.000, около 40.000 евреевъ, душъ 400 лютеранъ и нѣсколько десятковъ магометанъ. По сословіямъ: сословій сельскихъ свыше 157.000, свыше 53.000 городскихъ сословій (мѣщанъ, купцовъ и проч.), до 13.000 дворянъ личныхъ и потомственныхъ, до 6.000 военнаго сословія (преимущественно отставныхъ и запасныхъ).

По этнографическому типу коренная масса населенія принадлежитъ къ группѣ *собственной* Литвы (всего 130.000 душъ), которая нѣсколько разнится отъ соплеменной Жмуди по языку и нѣсколько выше ея стоитъ въ культурномъ отношеніи. Здѣшній литвинъ живѣе и бойчѣе по характеру, чѣмъ жмудинъ, менѣе скрытенъ и подозрителенъ, не такъ суевѣренъ. Находясь близко къ Бѣлоруссіи, онъ раньше и глубже подвергся вліянію русскому: ему болѣе знакома славянская рѣчь, съ нимъ не такъ трудно разговориться по русски, какъ съ тельшевскимъ жмудякомъ. Но и за всѣмъ тѣмъ все-таки, по произведенному года полтора тому назадъ исчисленію грамотныхъ и знающихъ по русски — оказывается, что 6659 д. крестьянъ, т. е. всего 4% знаютъ русскую грамоту и только 18130 литовцевъ, или 13% кореннаго литовскаго населенія, владѣетъ русскимъ государственнымъ языкомъ. Однако 26 низшихъ сельскихъ школъ, кромѣ церковно-приходскихъ и школъ грамотности, насчитываютъ общимъ числомъ свыше 1200 учащихся.

По извѣстнымъ фонетическимъ свойствамъ и грамматическимъ примѣтамъ *литовскій языкъ* Ковенской губерніи дѣлится на два нарѣчія, называемыя верхнимъ и нижнимъ или жемайтскимъ. Нижне-литовское (жемайтское) нарѣчіе употребляется въ Тельшевскомъ уѣздѣ, въ большей части Россіенскаго и незначительной Шавельскаго; въ остальныхъ уѣздахъ господствуетъ верхне-литовское нарѣчіе. Затѣмъ, благодаря дальнѣйшимъ фонетическимъ особенностямъ, нижне-литовское нарѣчіе подраздѣляется на сѣверо-западные и юговосточные, а верхне-литовское на западные и восточные говоры. Такъ какъ насъ интересуетъ здѣсь Вилкомирскій уѣздъ, то мы обратимъ вниманіе на нѣкоторыя фонетическія, морфологическія и лексическія особенности именно восточныхъ верхне-литовскихъ говоровъ, распространенныхъ по названному уѣзду.

Главнѣйшія отличія говоровъ Вилкомирскихъ отъ западныхъ верхне-литовскихъ слѣдующія:

I. *Отличія фонетическія:* 1) дифтонгическое сочетаніе **ам, ан, эм, эн** въ восточныхъ говорахъ (и въ Вилкомирскомъ, значитъ, уѣздѣ) переходитъ въ **ум, ун, им, ин,** напр. вмѣсто западныхъ верхнелитовскихъ словъ **рамти́съ** (подпорка) **ранка́** (рука), **пэмпэ** (выголица, болотная птица), **энти́с** (родня)—произносятъ въ Вилкомирскомъ уѣздѣ **румти́с, рунка́, пи́мпе, гинти́с.**

2) Вмѣсто древне-общелитовскихъ гласныхъ съ носовымъ призвукомъ (соотвѣтственныхъ по звуку французскимъ an, in) въ Вилкомирскомъ уѣздѣ произносятся чистые долгіе гласные, напр. вмѣсто **жанси́с** (гусь), **анса́** (ушко), **анке́нсти** (терпѣть, переносить), **ги́нсла** (жила), **апскы́нсти** (обвинить)—говорятъ **жуси́с, уса́, анки́ст, ги́сла, апскы́ст.**

3) Вмѣсто плавнаго средняго **л** (какъ въ нѣмецкомъ lesen) предъ долгимъ гласнымъ **э** произносятъ въ Вилкомирскомъ уѣздѣ **л** твердое (какъ въ русскомъ ложка), напр. **клэтис** (клѣть), **лэкт** (летѣть), **саулэ** (солнце), при чемъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ произносятъ **саула,** такъ напр. въ Вижунской волости произносятъ и *саулэ* и *саула.*

4) Общелитовское **а** подъ ударéніемъ въ Оникштыпской и многихъ другихъ волостяхъ переходитъ въ звукъ средній между **а** и **о**, свойственный, между прочимъ, шведскому языку. Напр. вмѣсто обычнаго выраженія (поговорки) **ратай варгина аркли** тамъ говорятъ **ротай воргина оркли** (телѣга тяжела для лошади).

II. *Отличія морфологическія*: 1) Въ нѣкоторыхъ говорахъ Вилкомирскаго уѣзда, напр. въ Добейской вол., дательный падежъ един. ч. существительныхъ мужескаго рода 1 го склоненія оканчивается на дифтонгъ **ан** вмѣсто общелитовскаго двогласнаго **уи**, напр. **там вираи** (этому мужу) вм. **там вируи**, такъ что дательный един. ч. по формѣ не отличается отъ именительнаго множеств. числа: **тѣ вираи** (эти мужи или мужья).

2) Вмѣсто дательнаго падежа множественнаго числа всѣхъ родовъ и всѣхъ склоненій восточные говоры употребляютъ дат. падежъ двойственнаго числа. Такъ напр. въ Тильзитскомъ говорѣ дат. двойственнаго ч. **двѣм вирам** (двумъ мужамъ) рѣзко отличается отъ дат. множ. ч.: **тримс вирамс** (тремъ мужамъ); въ Веліонскомъ говорѣ безразлично употребляютъ и **висѣмс тримс вирамс** (всѣмъ тремъ жужамъ) и **висѣм трим вирам** (въ томъ же значеніи), а въ Вилкомирск. уѣздѣ возможно только **висѣм трим вирам**.

3) Вышедшее изъ употребленія въ большинствѣ литовскихъ говоровъ достигательное наклоненіе или супинъ—въ Вилкомирскомъ уѣздѣ и по нынѣ обычная форма, напр. вмѣсто общелитовскаго **эйк гульти** (идя спать) тамъ говорятъ **эйк гулту** (i cubitum по латыни).

Замѣчательна при этомъ конструкція: супинъ, даже отъ глаголовъ переходящихъ, управляетъ не винительнымъ падежомъ, а родительнымъ, напр. **вирай ишважаво меджю кирсту** (люди поѣхали рубить дрова), тогда какъ по правиламъ латинской или славянской грамматики слѣдовало ожидать.... **меджюс кирсту**. Это объясняется тѣмъ, что въ литов. яз. супину придается существительное, а не глагольное значеніе.

III. *Въ отношеніи лексическомъ* не мало особенностей въ восточныхъ говорахъ. Не входя въ подробности, укажемъ на пред-

логъ **пар** съ дательнымъ (у) вмѣсто общелитовскаго **пас** съ род. или вин., напр. **пар мум** (у насъ).

Нѣмецкіе ученые языковѣды (Шлейхеръ, Лескинъ и др.) въ своихъ изслѣдованіяхъ руководствуются главнымъ образомъ прусскими говорами, не подозрѣвая даже существованія тѣхъ особенностей (фонетическихъ и грамматическихъ), которыя мы сейчасъ привели. Лескину, напр., пришлось-бы во многомъ измѣнить и передѣлать свое извѣстное сочиненіе „Die Declination im slavisch-litauischen und germanischen“, если бы ему эти особенности были знакомы.

Народно-юридическіе обычаи.

Для уясненія другихъ сторонъ народно-литовскаго быта крестьянъ Вилкомирскаго уѣзда обратимся къ излюбленному нами и вообще надежному и притомъ неисчерпаемому источнику—книгамъ рѣшеній волостныхъ судовъ. Отмѣченная нами и по другимъ уѣздамъ страсть къ *сутяжничеству*, какъ выдающійся недостатокъ литовскихъ крестьянъ, находитъ себѣ подтвержденіе и въ Вилкомирскомъ уѣздѣ. Здѣсь одни волостные суды разбираютъ, среднимъ числомъ за послѣднее десятилѣтіе, до 74 дѣлъ въ годъ каждый. Но если эту цифру сравнимъ съ таковою-же по Тельшевскому, напр., уѣзду (126 дѣлъ при гораздо меньшемъ числѣ сельскаго населенія) [11]), то сравненіе окажется въ пользу вилкомирскихъ крестьянъ: они и на самомъ дѣлѣ народъ гораздо болѣе миролюбивый, чѣмъ жмудяки. Наибольшее среднее число разбиравшихся за послѣдніе 10 лѣтъ волостными судами дѣлъ приходится на Олотскую волость 334 (она, впрочемъ, и самая многолюдная, такъ какъ къ ней недавно присоединена Свядосцкая волость, что составляетъ болѣе 12 тысячъ крестьянскаго населенія), наименьшее—на Сесикскую, всего 16. За послѣдніе 10 лѣтъ было всего 67 случаевъ выселенія крестьянъ по приговорамъ обществъ за дурное поведеніе, тогда какъ въ Тельшевскомъ было такихъ случаевъ 165. Нельзя не сдѣлать еще одного интереснаго сопоставленія Вилкомирскаго уѣзда

---

[11]) Описаніе Тельшев. уѣзда Пам. кн. Ков. губ. на 1890 г., стр. 291.

съ Тельшевскимъ. За послѣдніе пять лѣтъ въ Вилкомирскомъ уѣздѣ разобрано всего 8522 дѣла гражданскаго характера и 2615 уголовнаго, т. е. на одно уголовное дѣло приходится болѣе трехъ гражданскихъ, тогда какъ въ Тельшевскомъ на одно уголовное приходится 6 гражданскихъ. Въ послѣднемъ, очевидно, преобладаютъ мелкія имущественныя дрязги, а въ первомъ судамъ чаще приходится принимать къ разбирательству дѣла съ правонарушеніями уголовнаго характера, при чемъ враждующіе хотя и чаще выносятъ соръ изъ избы, за то рѣже прибѣгаютъ къ самоуправству и часто полагаются на третейское рѣшеніе суда. Часто у Вилкомирскихъ крестьянъ разныя обиды и недоразумѣнія оканчиваются примиреніемъ сторонъ [12]) или легкимъ взысканіемъ, при чемъ среди тяжущихся не замѣчается такъ часто, какъ въ другихъ уѣздахъ, стремленія сорвать съ виновнаго за безчестье болѣе или менѣе круглую сумму.

Наибольшую массу гражданскаго характера дѣлъ въ волостныхъ судахъ представляютъ *семейно-имущественныя* отношенія. Здѣсь въ сельскомъ населеніи господствуетъ полнѣйшая путаница въ понятіяхъ, а обычное право сталкивается на каждомъ шагу съ юридическими нормами, которыя все болѣе и болѣе дѣлаются доступными простому люду со времени введенія судебно-мировыхъ учрежденій и развитія адвокатуры. Вотъ образчики этихъ отношеній:

Отецъ, приходя въ преклонный возрастъ и не имѣя возможности справиться ни съ хозяйствомъ, ни съ подростшими двумя сыновьями, дѣлитъ между ними землю поровну и самъ выговариваетъ себѣ съ большою точностью опредѣленное содержаніе (явленіе обычное въ Литвѣ повсюду). Но одинъ изъ сыновей, старшій, почему-то счелъ себя обиженнымъ и захватилъ у другого $1^1/_2$ дес. земли. Судъ подтвердилъ отцовское распоряженіе, но „отвѣтчикъ отъ выслушанія настоящаго рѣшенія отказался", какъ записано въ книгѣ [13]). И такія притязанія старшаго на большій участокъ не рѣдки. Вообще братья никогда не уживаются мирно

[12]) Рѣшенія Вепровскаго Волостнаго Суда, за 1889 г. № 54, и много другихъ.

[13]) Рѣш. Вепровскаго Вол. Суда за 1889 г. № 2.

на одномъ участкѣ и дѣлятся. Случай, въ родѣ предыдущаго, былъ и въ Трашкунской волости, гдѣ старшій захватилъ у младшаго четвертую часть урожая, но судъ, держась болѣе современной точки зрѣнія, раздѣлилъ братьевъ поровну, для чего и отправился in corpore на поле [14]). Тамъ же большакъ захватываетъ все отцовское добро и обижаетъ малолѣтнихъ. Мать-заступница тянетъ большака къ суду, но ей интереснѣе всего обезпечить своего сына отъ перваго брака, чего она и достигаетъ съ удивительною ловкостью и прозорливостью: даже оказавшійся при раздѣлѣ окорокъ въ 20 фунт., цѣною 3 руб., подвергся пропорціональному дѣленію, живность подѣлена, хомуты, вилы, долото и завалящая старая кожа—все пошло въ дѣлежъ [15]). Братья не умѣютъ даже деревьями совмѣстно пользоваться, ростущими на общей усадьбѣ, и вотъ одинъ уступаетъ другому право на эти деревья за 16 руб., а липу вырубаетъ самъ зачѣмъ-то, и братъ вычитаетъ съ него за это 1 р. Потомъ первый уступилъ 2-му и свою часть усадьбы за 40 руб. [16]).

Какъ и въ другихъ уѣздахъ, здѣсь тоже практикуется такой порядокъ, что *приданное* умершей бездѣтной женщины возвращается полностью ея родителямъ. Кромѣ того здѣсь бываетъ часто, что послѣ смерти мужа бездѣтная вдова возвращается въ домъ своихъ родителей и уноситъ съ собою, какъ это было въ данномъ случаѣ, не только свое приданное (100 руб), но еще и лишку прихватываетъ, какъ бы въ наслѣдство послѣ мужа (еще 150 р.). Вслѣдъ за симъ у вдовы рождается сынъ, прижитый отъ покойнаго, и она судомъ требуетъ обезпеченія и для сына отъ родственниковъ своего мужа, и судъ ей присуждаетъ по 10 руб. въ годъ до восьмилѣтняго возраста ребенка [17]).

Суду вообще частенько приходится отстаивать *интересы вдовъ и сиротъ* отъ жадныхъ родичей, у которыхъ всякое родственное чувство изсякаетъ, коль скоро случай представляется

---

[14]) Рѣш. Трашкунскаго Вол. Суда 1874 г. № 21.
[15]) „ Тамъ же № 4.
[16]) „ Товянскаго „ „ 1890 г. № 32.
[17]) Рѣшеніе Субочскаго Вол. Суда за 1887 г. № 5.

что нибудь урвать послѣ смерти ближняго. Тотъ-же судъ послѣ смерти солдата потребовалъ у его родныхъ дать вдовѣ съ сыномъ „хатку“ и по 4 пура ржи и по пуру гороху въ годъ [18]). Съ какою аккуратностью и точностью происходитъ *дѣлежъ наслѣдства* показываетъ слѣдующее дѣло, разборъ котораго мы приводимъ, для характеристики, болѣе подробно. Сыновья тягаются съ матерью. Пришли на судѣ къ слѣдующему соглашенію: Казиміръ Микенасъ получаетъ на свою долю комору, цѣною въ 25 руб., хлѣвъ 15 руб., половину сѣннаго сарая 6 р., половину гумна 30 р., воропую кобылу 25 р., овцу 2 р., большаго поросенка 2 р. и малаго въ 1 р. и половину всего зерна, за *изъятіемъ* (обычный терминъ) изъ него для матери 4 пуръ ржи, полбочки ячменя, четверика гороху и бочки картофеля (считая въ бочкѣ 18 четвериковъ). За тѣмъ Казиміръ обязался и ежегодно на будущее время удѣлять матери то же количество продуктовъ съ прибавкой четверика овса, двухъ гарнцевъ соли, 20 фунтовъ льну или деньгами по разсчету: четверикъ ржи 60 к., ячменя 50 к., гороху 75 к., овса 50 к., картофеля 22 к., соли гарнецъ 10 к., фунтъ льну 5 к. Все остальное имущество остается въ пользу другого брата Юрія для совмѣстнаго пользованія съ матерью и сестрой, при чемъ мать выговариваетъ себѣ слѣдующее условіе: если ей не понравится жить съ Юріемъ, то послѣдній обязывается выдавать ей то же изъятіе, что и первый. Кромѣ того оба брата обязались прокормливать корову для матери, ползимы каждый. Сестрѣ Марѳѣ братья обязались отпускать до замужества по 20 фунт. льну въ годъ и единовременно, теперь при раздѣлѣ, выплатить по 75 руб. на приданное и въ случаѣ неустойки 10% съ этой суммы. Оставшійся на дѣлимомъ имуществѣ долгъ въ 242 р. уплатить пополамъ [19]).

Родственники пользуются случаемъ ухода одного изъ совладѣльцевъ въ военную службу и тотчасъ же захватываютъ часть отсутствующаго. Судъ въ одномъ изъ такихъ случаевъ прини-

---

[18]) Рѣшенія Субочскаго Вол. Суда за 1877 г. № 14.
[19]) „ Товіанскаго „ „ „ 1890 г. № 2. Въ томъ-же родѣ и за тотъ же годъ № 25.

маетъ сторону обиженнаго солдата и велитъ засѣвать въ его пользу ежегодно по 16 гарнцевъ ржи и проч. [20]).

Въ особенности плохо приходится *вотчимамъ и мачихамъ при семейномъ раздѣлѣ* и ни одинъ, и ни одна изъ нихъ не добивается мирнымъ путемъ имущественнаго обезпеченія отъ пасынковъ или падчерицъ. Вотъ примѣры: Одного вотчима пасынокъ гонитъ вонъ и обижаетъ. Жалобщикъ требуетъ, чтобы его пасынокъ вознаградилъ за двадцатилѣтнее управленіе участкомъ пасынка. Присуждено за управленіе по 5 руб. въ годъ, двѣ коровы, одну козу и одного кабана [21]). Въ одномъ случаѣ мачиха жалуется на пасынка, что онъ ее и дѣтей ея гонитъ вонъ и моритъ голодомъ. Судъ обязалъ пасынка дать мачихѣ единовременно 25 руб. и отпускать кормъ для коровы, но, повинуясь общему и, вѣроятно, основательному предубѣжденію противъ всѣхъ мачихъ—судъ велѣлъ ей убраться изъ усадьбы и жить отдѣльно отъ отвѣтчиковъ [22]). Аналогичный случай былъ въ Купишской волости, гдѣ мачиха требуетъ съ пасынка 100 руб. обезпеченія, но тотъ, не желая выплачивать такой крупной суммы, соглашается мачиху содержать при себѣ. Судъ уменьшилъ исковую претензію до 60 руб., но мачихѣ посовѣтовали убраться и подписку взяли, что никакихъ претензій имѣть больше не будетъ [23]). Въ той же волости (особенно тамъ неугомонныя какія-то мачихи) одна мачиха отстаиваетъ не свои имущественныя права, а своей дочери—и требуетъ, чтобы пасынокъ обезпечилъ свою сестру. Рѣшили, чтобы непочтительный пасынокъ отпускалъ на сестру по 3 пура ржи и 2 пура ячменя ежегодно и на приданное далъ 50 р. и корову [24]). Съ бѣдными мачихами иногда и хуже поступаютъ. Какой-то извергъ-пасынокъ даже „хатку“ развалилъ, въ которой проживала его мачиха, и кормить не хочетъ. Но судъ приказалъ дать для истицы *хлѣвъ*, оцѣнивая его въ 26 р., и ежегодно по пуру ржи (цѣною 3 р. 50 к.), сѣять пуръ картофеля (2 р.) и деньгами по 50 к. въ годъ на по-

---

[20]) Рѣшенія Трашкунскаго Вол. Суда за 1875 г. № 9.
[21]) „ Субочскаго „ „ за 1870 г. № 3.
[22]) Рѣшенія Субочскаго Вол. Суда за 1890 г. № 41.
[23]) „ Купишскаго „ „ за 1878 г. № 3.
[24]) „ того же „ „ „ 1878 г. № 18.

купку соли [25]). Одинъ разъ, впрочемъ, находимъ приговоръ суда жить мачихѣ съ пасынкомъ совмѣстно и сообща пользоваться участкомъ земли, пока подростетъ падчерица [26]). Одинъ пасынокъ оправдываетъ свое гоненіе на мачиху тѣмъ, что та не хочетъ работать, но судъ, тѣмъ не менѣе, внушаетъ отвѣтчику быть гуманнѣе и почтительнѣе съ мачихой [27]).

Но и *родной матери* если она стара и справиться не можетъ—достается подчасъ жутко отъ алчныхъ дѣтей. Такъ одна жалуется, что ее дѣти преслѣдуютъ и не кормятъ. Оба сына на судѣ соглашаются содержать старуху *по недѣлѣ* по очередно, но судъ не довѣрился такому обѣщанію и присудилъ, чтобы отвѣтчики высѣвали для матери по полпура ржи въ каждомъ полѣ [28]). Вообще „уравнительная раскладка“ обязанностей по содержанію престарѣлыхъ родителей примѣняется съ аккуратностью и строгостью. Жила одна старушка въ довольствѣ и добрѣ, но ей показалось мало пользоваться содержаніемъ отъ двухъ зажиточныхъ сыновей и она требуетъ еще и отъ третьяго, повидимому бѣдняка. Тотъ возражаетъ, что ей молъ довольно всего, что она можетъ пользоваться частью дохода съ участка еще одного сына, солдата. Ничего не помогло. Судъ присудилъ чтобы отвѣтчикъ отпускалъ матери по пуру ржи, по 2 пура ячменя, по рублю денегъ и засѣвать для нея по четверику картофеля ежегодно [29]). Еще случай въ этомъ родѣ. Старуха-мать жалуется на всѣхъ троихъ сыновей, что они отказываются ее содержать. Судъ съ подробностью раскладку дѣлаетъ: съ каждаго въ годъ по 2 пура ржи, столько же картофелю, по пуру ячменя, по 10 ф. льна, по берковцу сѣна, по фунту овечьей шерсти, всего на сумму до 30 руб. съ каждаго. Всѣ отвѣтчики арестованы были, кромѣ того, на сутки „за непочтительность“ [30]).

Характерно то обстоятельство, что доставшееся на содержаніе престарѣлыхъ членовъ рода недвижимое имущество не счи-

---

[25]) Рѣшенія Товянскаго Вол. Суда 1890 г. № 29.
[26]) „ Роговскаго „ „ 1890 г. № 19.
[27]) „ того же суда за 1882 г. № 52.
[28]) Рѣшенія Трашкунскаго Вол. Суда 1889 г. № 56.
[29]) „ Товянскаго „ „ 1890 г. № 23.
[30]) „ Роговскаго „ „ 1890 г. № 32.

тается по обычаю безвозвратно отчужденнымъ и, послѣ смерти получившаго, подвергается *новому передѣлу*. Былъ такой случай, что получившій „для пріюта до смерти“ 1 1/2 дес. земли крестьянинъ передалъ этотъ участокъ сыну и умеръ. Землю отобрали отъ сына его старшіе родственники, на сторону которыхъ сталъ и судъ, и только Съѣздъ Мировыхъ Посредниковъ, отмѣнивъ рѣшеніе суда, укрѣпилъ участокъ за сыномъ покойнаго [31]). Въ другомъ мѣстѣ старикъ отецъ, подѣливъ дѣтей, выстроилъ себѣ избушку („ушолъ на кутъ“), отдѣлилъ часть огорода и все это завѣщалъ своей второй женѣ. Пасынокъ послѣдней сталъ гнать ее съ кута. Судъ призналъ, однако, что истица со своимъ сыномъ и пасынкомъ, какъ записанные въ одномъ мѣстѣ по ревизіи, должны жить совмѣстно и сообща всѣмъ пользоваться, но истица проситъ оставить за ней хатку и огородъ. Ей присудили дать земли на посѣвъ 4 четвериковъ картофеля съ обязательствомъ работать на пасынка по два дня (въ недѣлю?) [32]).

Если одинъ изъ подѣлившихся братьевъ умираетъ, на участокъ его являются немедленно претенденты. Такъ Юрій Бутейкисъ судомъ требуетъ отъ своей золовки-вдовы половины участка и судъ рѣшилъ „жить сообща на участкѣ и истцу пользоваться доходомъ съ онаго на сумму 75 руб.“ [33]). Въ другомъ случаѣ три брата соглашаются выплачивать своей золовкѣ—вдовѣ, бездѣтной какъ видно, по 2 р. 50 к. каждый въ годъ за пользованіе участкомъ ея мужа [34]).

Часто однако встрѣчаются случаи похвальнаго стремленія волостныхъ Судовъ прекратить и не допускать раздѣловъ даже въ предѣлахъ обычнаго права. Деверь гонитъ свою золовку вдову съ сыномъ, и та требуетъ раздѣла: „изъятія“ хлѣбомъ и 30 руб. за ея *часть* лошади. Волостной судъ, „сообразивъ о вышеизложенномъ, нашелъ, что выдавать жалобщицѣ готовый хлѣбъ будетъ обидно для отвѣтчика, тѣмъ болѣе что *правительствомъ раздѣлы запрещены*“, постановилъ возвратить истицу къ деверю съ тѣмъ, чтобы онъ и младшіе его братья дозволили

---

[31]) Рѣшенія Вепровскаго „ „ 1889 г. №38.
[32]) „ „ Субочскаго „ „ 1870 г. №8.
[33]) „ Товянскаго Вол. Суда 1876 г. № 6.
[34]) „ / того же суда за 1890 г. № 4.

ей держать для себя двухъ коровъ, двухъ овецъ, 2 курицы, гуся и давали по два пуда готоваго льна и тридцать рублей единовременно за лошадь [35]). Въ другомъ случаѣ тотъ же судъ заслушиваетъ жалобу на „несносную жизнь“ истца въ семьѣ съ отцомъ и братомъ. Истецъ проситъ выдѣла и доказываетъ на судѣ, что его жену бьютъ до того, что та у докторовъ лѣчиться должна была. Судъ присудилъ: *раздѣлить движимое имущество*, братьямъ *совмѣстно* пользоваться земельнымъ участкомъ *испону*, а отцу дать „изъятіе“ съ устраненіемъ его, вѣроятно, отъ фактическаго пользованія землею. Кромѣ того виновные уплатили 15 руб. за побои [31]).

Конечно такое совмѣстное сожительство двухъ семей и совмѣстное пользованіе имуществомъ иногда дѣйствительно бываетъ несносно. Такъ одна солдатка жалуется на своего свекра, что, по уходѣ мужа на службу, онъ гонитъ ее съ дочерью со двора. Судъ требуетъ, чтобы отвѣтчикъ принялъ къ себѣ обиженную и жилъ съ нею мирно, но та сама этого не желаетъ и судъ приговорилъ, чтобы отвѣтчикъ отпускалъ для малютки въ теченіи 10 лѣтъ по два четверика ржи и засѣвать для него по 4 ч-ка картофелю [32]). Тому же суду мать жалуется на свою невѣстку, что та ее обижаетъ; это подтверждаетъ и мужъ отвѣтчицы. Истица требуетъ выдѣла. Судъ приговорилъ поставить ей хатку, отпускать ежегодно по 16 гарнцевъ ячменя и овса, пуръ ржи, возъ сѣна. Сына истицы судъ обязалъ „воздержать жену отъ притѣсненій“ и поручилъ старостѣ наблюсти за всѣмъ этимъ [38]). Въ той же волости такою же непочтительностью къ старику отличилась родная дочь, отъ преслѣдованія которой несчастный ищетъ защиты у суда. Послѣдній рѣшилъ, чтобы дочь отпускала отцу для пропитанія по три пура ржи ячменя и по 5 пуръ картофеля *въ теченіи 5 лѣтъ* [39]). Странно! значитъ послѣ пяти лѣтъ старикъ можетъ и умирать, такъ какъ ему тогда уже

---

[35]) Тоже, за 1886 г. № 13.
[36]) Рѣшенія того же суда за 1886 г. № 37.
[37]) „ Субочскаго Вол. Суда 1870 г. № 12.
Въ томъ же родѣ дѣло того же суда въ томъ же году № 8.
[38]) Рѣшенія Субочскаго Вол. Суда за 1870 г. № 6.
[39]) „ „ „ „ за 1887 г. № 39.

не дадутъ ни ячменя, ни картофеля. Былъ и такой случай, что сынъ поискиваетъ съ матери какихъ то 8 р., взятыхъ будто-бы у него покойнымъ отцомъ. Судъ въ искѣ отказалъ, мотивируя: „такъ какъ живетъ (отвѣтчица) при бѣдномъ состояніи и *наконецъ* (!) считается матерью истца“ [40]).

Незаконнорожденные пользуются очевидно покровительствомъ мѣстнаго обычнаго права. По крайней мѣрѣ намъ попался одинъ интересный случай, когда незаконнорожденный требуетъ отъ своего брата „законнаго происхожденія“ части имущества ихъ покойной матери и доли земли. Судъ переѣлъ претензію истца на деньги и приговорилъ ему 80 руб. [41])

При полученіи доли при дѣлежѣ земли получившему приходится хорошенько закрѣплять ее за собою и за своими потомками, какъ это сдѣлали напр. братья Гирписы, выплативъ третьему брату, ушедшему въ пахлѣбники въ чужую семью въ качествѣ „ушкура“, 300 р. и связавъ его договоромъ, что онъ къ нимъ и къ ихъ потомкамъ никакой претензіи за землю имѣть не будетъ, а они за него будутъ отбывать всѣ денежныя и натуральныя повинности [42]). Тамъ-же былъ и другой подобный случай [43]).

Кстати объ *„ушкурствѣ“*. Это оригинальное явленіе литовской крестьянской жизни, наблюдавшееся нами въ другихъ мѣстахъ губерніи [44]), свойственно и Вилкомирскому уѣзду. Ушкурисъ или ушкуръ—это примакъ, пахлѣбникъ, безземельный крестьянинъ, который женится на дѣвушкѣ или (чаще) вдовѣ, имѣющей участокъ. Иногда онъ вноситъ въ хозяйство своей жены капиталъ или ремапентъ (лошади, орудія), и тогда его положеніе можетъ быть сноснымъ и даже равноправнымъ съ женою, а если онъ является съ голыми руками—это батракъ своей жены, ея холопъ. Вотъ, напр., крестьянинъ Зоза требуетъ судомъ отъ своей жены 100 руб. Мотивы онъ представляетъ слѣдующіе: „работалъ я у жены со своей лошадью 1½ года, корову мою доили 2 года,

---

[40]) Рѣшенія Куршскаго Вол. Суда за 1878 г. № 34.
[41]) „ Товіанскаго „ „ за 1890 г. № 3.
[42]) „ „ „ „ „ 1886 г. № 2.
[43]) „ Субочскаго „ „ „ 1877 г. № 8.
[44]) Описаніе Поневѣжскаго уѣзда, стр. 32.

одну овцу стригли 4 года"; кромѣ того истецъ внесъ въ хозяйство своей жены два плуга, двѣ оси и даже лубъ на санки. Жена—бойкая баба къ мужу тутъ же предъявляетъ встрѣчный искъ и требуетъ за прокормъ мужа, лошади и коровы 54 р. Судъ присудилъ истцу 35 руб. [45]). Не правда-ли, великолѣпный образчикъ супружескихъ отношеній?

Юрій Кравчунасъ подастъ жалобу на свою золовку-вдову, что та „желаетъ взять надомника на свою половину участка и вступить съ нимъ въ законный бракъ, не смотря на то, что имѣетъ трехъ сыновей, почему онъ, во избѣжаніе разныхъ неудовольствій, ссоровъ и споровъ между ними" требуетъ воспретить ей вступать въ бракъ. Отвѣтчица объявила, что возьметъ ушкура непремѣнно. Судъ ей запрещаетъ это, или приказываетъ выйти съ участка, но на это получаетъ съ ея стороны „неприличный отвѣтъ". Судъ приговариваетъ за это строптивую бабу на 7 дней подъ арестъ, но наказанія она не понесла: имѣется запись, что „даровано по манифесту" [46]).

Тому же суду пришлось разбирать жалобу Адама Валтушениса на дѣвицу Д. за то, что послѣдняя пригласила его къ себѣ и предложила ему свою руку и.... хозяйство, съ которымъ она не въ силахъ справиться послѣ смерти родителей. Сладились. Истецъ уже внесъ въ задатокъ, для поддержанія хозяйства, сѣна на 6 р., соломы на 6 р. и проработалъ у своей невѣсты 10 дней, дороговато оцѣнивая свою работу по 2 р. въ день, да на угощеніе ея израсходовалъ 15 руб., на три поѣздки къ ней издержалъ 1 р. 50 к. „и какъ она впослѣдствіи не согласилась принять его за мужа", то требуетъ еще 17 р. штрафа. „Что Вы можете сказать въ свое оправданіе, г-жа Д?" вопрошаетъ судъ—„Не понравился!" Присудили взыскать съ Д. въ пользу обманутаго жениха-ушкура 35 р., въ томъ числѣ и штрафъ „за обманъ въ неудержаніи слова по предмету брака", какъ витіевато записывалъ писарь [47]).

---

[45]) Рѣшенія Купишскаго Вол. Суда за 1878 г. № 21.

[46]) Рѣшеніе Роговскаго Вол. Суда 1882 г. № 91.

[47]) Рѣшенія того-же суда за 1877 г. № 21.

Вообще въ сватовствѣ и женитьбѣ, какъ и въ прочихъ семейныхъ и общественныхъ отношеніяхъ литовца—матеріальныя соображенія стоятъ на первомъ планѣ: ими улаживаются и разстраиваются самыя святыя, дружескія или интимныя отношенія. Вотъ напр. крестьянинъ Адамъ Масальскій жалуется на Сталіониса, что тотъ „согласился принять въ зятья свои и въ свой домъ брата его (истца), Іосифа Масальскаго", въ чемъ и заключили условіе въ Вепровскомъ Вол. Правл. 2 Января 1880 г., съ тѣмъ, чтобы братъ его, по женитьбѣ на дочери Сталіониса, Катеринѣ, выстроилъ нѣкоторыя постройки. Этимъ же документомъ обусловлено, „чтобы къ супружеской связи никто не имѣлъ права вмѣшиваться, а союзъ законнаго брака отложенъ былъ на одинъ годъ, въ теченіи котораго.... Іосифъ Масальскій посѣщалъ невѣсту почти ежедневно, заводилъ разныя угощенія и наконецъ сдѣлалъ подарки, которые нареченная принимала; изъ послѣднихъ такихъ крупныхъ подарковъ—большой женскій красноцвѣтный платокъ; но, вслѣдствіе негодованія посторонныхъ людей, мать невѣсты отбросилась и разстроила дочь-невѣсту и мужа, отчего убытку понесено на 60 р., такъ какъ братъ не работалъ дома и кромѣ того потерялъ случай сватать другую, даже остался въ совѣстномъ положеніи, просилъ судъ вызвать знающихъ это дѣло свидѣтелей и поступить со Сталіонисомъ по закону, присовокупляя, что такой убытокъ онъ считаетъ только съ дѣйствительнаго расхода рабочихъ рукъ, проѣздовъ и подарковъ, за исключеніемъ угощенія". Родители отвѣтчицы соглашались на бракъ, но невѣста оказалась разборчивой и строптивой и тутъ же возвратила бывшему жениху „красноцвѣтный" платокъ, а на счетъ расходовъ—соглашались уплатить только 6 руб. Судъ, принимая во вниманіе, что „кромѣ расходовъ Масальскій понесъ *истыдъ противъ сверстниковъ* и утратилъ время" и руководствуясь ст. 96 и 102 общ. о кр. полож., приговорилъ „за подобный заводъ взыскать со Сталіониса въ пользу Адама Масальскаго 55 руб." Рѣшеніе исполнено. [48]).

Но не рѣдки подвохи и со стороны женихов. Одинъ такой молодецъ наговорилъ своей невѣстѣ съ три короба о своемъ

[48]) Рѣшенія Вепровск. Вол. Суда 1880 г. № 22.

богатствѣ, прихватилъ у нея 9 руб., а потомъ женился на другой, выплативъ родителямъ обманутой протори и убытки [49]). Тоже продѣлалъ и другой женихъ, который „бывъ засватавши дочку Свиласа“ отъ свадьбы уклонился, заполучивъ 15 руб. на приготовленіе къ оной [50]).

Приданое послѣ смерти бездѣтной жены возвращается ея родителямъ, какъ повсемѣстно въ Литвѣ [51]). Въ одномъ случаѣ вдовецъ долженъ былъ брату своей покойной жены возвратить взятыя за нею отъ ея родителей лошадь, корову и три воза соломы [52]). При вторичномъ выходѣ замужъ, имущество покойнаго мужа, если не осталось отъ него дѣтей, также должно быть возвращено его прямымъ наслѣдникамъ [53]).

По части уголовщины большинство доходящихъ до волостнаго суда дѣлъ—это разнаго рода самоуправства, а въ особенности потасовки въ пьяномъ видѣ. Обиліе фестовъ, кермашей и торговыхъ мѣстечекъ сильно способствуетъ распространенію пьянства и совершенію разныхъ проступковъ въ опьяненномъ состояніи.

Изъ множества пересмотрѣнныхъ и выписанныхъ нами рѣшеній Вилкомирскихъ волостныхъ судовъ можно заключить, что и здѣсь порокъ пьянства и соединенные съ нимъ проступки не рѣдкость, хотя и не принимаютъ такихъ грандіозныхъ гомерическихъ размѣровъ, какъ на Жмуди: случаи звѣрства, остервенѣнія, повальнаго пьянства, массовыхъ побоищъ мы и здѣсь встрѣчаемъ, хотя не такъ часто.

Въ одномъ только приговорѣ суда мы находимъ пьяное безсознательное звѣрство. Нѣкто А. Р. нанесъ своему собутыльнику нѣсколько ударовъ *молоткомъ по головѣ*. Обвиняемый не отрицалъ, что это могло быть, но оправдывается, что былъ пьянъ до безпамятства. Самъ старшина просилъ о примиреніи. Обиженный простилъ и даже отказывался отъ присужденныхъ ему „на медицинское пособіе“ 15 р., но судъ, руководствуясь 472, 473 ст. уст. о благоустр. госуд. крест., полагалъ было обоихъ тяжу-

---

[49]) Рѣшенія Субочскаго Вол. Суда 1870 г. № 14.
[50]) „ Кушишскаго „ „ 1890 г. № 86.
[51]) „ Трашкунск. „ „ 1890 г. № 8.
[52]) „ Субочскаго „ „ 1887 г. № 19.
[53]) Тамъ-же, № 21.

щихся привлечь къ отвѣтственности за нарушеніе тишины въ ночное время, но, принимая во вниманіе, что побитый молоткомъ „проступокъ этотъ мягкостью своего характера простилъ Р-му", побитаго отъ взысканія освободилъ, а съ Р-аго взялъ два рубля въ мірскія суммы[54]). Въ сравненіи съ другими рѣшеніями этого и др. вол. судовъ, все таки такая нѣжность въ отношеніи пьяницы драчуна является ничѣмъ неоправдываемой. Можно еще указать два три случая, гдѣ потасовка не обошлась безъ медицинскаго „пособія" и „свидѣтельствованія", но все случаи не особенно серьезные. Въ одномъ случаѣ медикъ удостовѣрилъ побои, и побитый удовлетворился 3 р. [55]); въ другомъ обиженный получилъ ударъ „дубиною по рукѣ", а обидчикъ 10 розогъ и рубля въ пользу противника лишился [56]); въ третьемъ—произошла общая свалка и одному субъекту „голову пробили", за что и получилъ 10 р. отъ зачинщика драки и по 5 р. отъ остальныхъ [57]). Еще въ одномъ случаѣ истца связали и палками побили. Судъ присудилъ 40 р. на лѣченіе истцу со всѣхъ отвѣтчиковъ вмѣстѣ и по 15 розогъ каждому отдѣльно [58]).

Вотъ еще примѣръ *безчеловѣчнаго обращенія съ животными*. Пастухи поймали чью-то корову, выкололи глазъ, выбили зубы, пробили бокъ и за все это отдѣлались 10 р. [59]).

Не всякій судъ гладитъ по головѣ драчуновъ-пьяницъ. Товянскій одного такого молодца—зачинщика выпоролъ розгами и на пять сутокъ арестовалъ [60]). Однако непослѣдовательность и здѣсь страшная. Тотъ же судъ за побои женщинѣ присудилъ отвѣтчика къ уплатѣ двухъ рублей и 10 гарнцевъ ржи [61]), а въ другой разъ за такой же проступокъ опять назначилъ 10 розогъ [62]). Еще строже этотъ судъ наказалъ одного сорванца за ругню возлѣ церкви, а именно 20 ударами [63]). Судъ Траш-

---

[54]) Рѣшенія Вепровскаго Вол. Суда 1880 г. № 21.
[55]) „ Товянскаго „ „ 1890 г. № 21.
[56]) „ „ „ „ 1881 г. № 47.
[57]) „ „ „ „ 1876 г. № 31.
[58]) Рѣшенія Трашкупскаго Вол. Суда 1889 г. № 64.
[59]) „ Субочскаго Вол. Суда 1887 г. № 63.
[60]) „ Товянскаго „ „ 1890 г. № 35.
[61]) Тамъ-же 1890 г. № 45.
[62]) Тамъ же 1876 г. № 26.
[63]) Тамъ же 1876 г. № 27.

кунскій очень милостивъ и за ударъ ключемъ по головѣ и лицу, штрафуетъ только рублемъ [64]), а за три удара коломъ — по рублю за ударъ [65]). Куяшскій строже — и отвѣтчика казнилъ 10 розгами и 13 руб. 50 к. штрафа за то, что повалилъ истца на землю и потопталъ ногами [66]).

Случай дикой расправы, въ родѣ кровавой родовой мести, видимъ въ Роговской волости. Здѣсь крестьянинъ Боровскій съ женою вооружились на Алелюпасовъ и обоихъ супруговъ „самовольно побили“ (хорошо это „самовольно“!), разломали заборъ, побили стекла въ домѣ, изувѣчили свинью и вырубили въ усадьбѣ 34 дерева (цѣною 21 р. 55 к.). Судъ усмотрѣлъ взаимность обидъ и драки и по соломоновски, приговорилъ мужчинъ-драчуновъ на двое сутокъ къ общественнымъ работамъ, а женщинамъ оказалъ снисхожденіе [67]). Въ той же волости было еще одно такое побоище ночью, съ грабежомъ [68]). Одинъ случай побоевъ „подсвѣчникомъ и ногами“ переданъ даже Судебному Слѣдователю [69]).

Случай драки произошелъ разъ по слѣдующему курьезному поводу. Сосѣдъ наступилъ на ногу сосѣду и поспѣшилъ вѣжливо извиниться, но разъяренный болью отвѣтчикъ избилъ вѣжливаго сосѣда до того, что тотъ въ больницѣ лѣчился и вознагражденъ за то 5 рублями [70]).

Отъ бабъ подчасъ и мужчинамъ достается. Такъ одна баба въ Роговской волости исколотила самолично взрослаго мужчину и его жену, всего на 30 руб.; побитымъ присуждено было только 15 руб. По невѣроятности происшествія рѣшеніе это было отмѣнено Съѣздомъ Посредниковъ [71])! Въ Вепрахъ баба побила мужика и отсидѣла за то двое сутокъ [72]).

---

[64]) Рѣшеніе Трашкунскаго Вол. Суда 1874 г. № 23.
[66]) „ Трашкунскаго „ „ 1890 г. № 39.
[65]) „ Куяшскаго „ „ 1890 г. № 108.
[67]) „ Роговскаго „ „ 1890 г. № 39.
[68]) Тамъ же 1882 г. № 58.
[69]) Рѣшенія Трашкунскаго Вол. Суда 1890 г. № 19.
[70]) „ „ „ „ 1889 г. № 7.
[71]) „ Роговскаго „ „ 1887 г. № 28.
[72]) „ Вепровскаго „ „ 1889 г. № 23.

Желанье сорвать *за безчестье* и побои не чуждо и вилкомирскимъ крестьянамъ. Такъ одинъ жалуется, что его побили „на 30 руб.“. Отвѣтчикъ возражаетъ, что истца не билъ, а только „за двери выбросилъ“, но все-же уплатилъ 10 р. выброшенному [73]). Въ другомъ мѣстѣ побитый хочетъ сорвать 25 р. съ отвѣтчика. Тотъ увѣряетъ, что не билъ „а лишь былъ слегка взявши за волосы“. Но и за это заплатилъ 10 р. [74]). Истица за побои дубиною требуетъ 15 р. Свидѣтель, девятилѣтній мальчикъ, показываетъ, что отвѣтчица не била „а уколола въ брюхо палкою“. Присудили 50 к. [75]). Въ Купишскомъ судѣ свидѣтели утверждали, что истица нарочно орала, при схваткѣ съ отвѣтчикомъ, чтобы получить премію за побои и получила всего 2 руб. [76]).

Въ Субочской волости извергъ какой-то избилъ дѣвочку-ребенка за то, что не усмотрѣла за гусемъ, перешедшимъ пограничную межу. Извергу всыпали 15 розогъ [77]). Подобный-же случай былъ въ Товянской волости, когда мальчикъ—пастушокъ побилъ двухъ дѣвочекъ—пастушекъ, и за это отвѣтилъ какъ самъ обидчикъ, такъ и его отецъ тремя днями ареста [78]). — Иной разъ и безучастнымъ свидѣтелямъ драки достается. Такъ шли два пріятеля и встрѣтили третьяго. Одинъ далъ другому кулакомъ въ носъ, но третій стоялъ въ сторонкѣ и, по показанію свидѣтелей, „палочку покручивалъ въ рукахъ“, за что и получилъ три розги, а кулачный боецъ вдвое [79]).

У Вилкомирскихъ крестьянокъ существуетъ превратное понятіе о безнаказанности прекраснаго пола за проступки, влекущіе для мужчинъ позорное наказаніе. Такъ одинъ истецъ жалуется, что „когда онъ гналъ со шкоды (читай съ потравы) гусей около 20 штукъ“, то бабы, хозяйки провинившихся гусей, напали на него и побили „камнями и палками. приговари-

---

[73]) Рѣшенія Субочскаго Вол. Суда за 1877 г. № 6.
[74]) „ Роговскаго „ „ 1882 г. № 51.
[75]) „ Трашкунскаго „ „ 1874 г. № 35.
[76]) „ Купишскаго „ „ 1890 г. № 90.
[77]) „ Субочскаго „ „ 1870 г. № 4., въ томъ же родѣ дѣло № 9.
[78]) „ Трашкунскаго „ „ 1890 г. № 41.
[79]) „ Товянскаго „ „ 1886 г. № 85.

вая, что если „женщина набьетъ, то никакого суда не будетъ". Свидѣтели подтвердили, что вся семья отвѣтчиковъ „кампями кидали въ истца и каждый ему попадался, а истецъ только кнутомъ оборонялся". Приговоръ: шесть розогъ! [80]). Бабы между собою прибѣгаютъ къ оригинальнымъ способамъ расправы. Разъ двѣ кумушки сошлись, поговорили, побранились, въ косы другу другу вцѣпились и, наконецъ, для вящшей обиды, одна другой „вытерла яйцомъ лицо", за что и попала на 2 дня полы въ вол. правленіи мыть [81]).

Случаи *мелкихъ кражъ* также часто доходятъ до суда и здѣсь уже возмѣщеніе убытковъ сопровождается чаще всего розгами. Такъ въ Роговской волости одинъ воришка изобличался въ кражѣ на сумму 25 руб., но судъ оцѣнилъ похищенное только 10 р. и присоединилъ сюда 10 розогъ [82]).

За кражу желѣзнаго пута Вепровскій судъ, на основ. ст. 102 и 1-го прим. къ ней Общ. полож. о кр., присудилъ 16 розогъ (норма-то какова?), 3 рубля штрафа и возвращеніе похищеннаго [83]). Завѣдомый и изобличенный воръ за кражу, хотя и ничтожную, приговоренъ къ 20 ударамъ розогъ [84]). Кража ржи повлекла возмѣщеніе похищеннаго „а за неприличный поступокъ" 15 розогъ [85]). Одинъ субъектъ напился пьянъ и легъ посреди дороги отдыхать. Набрелъ другой пьяница: видитъ сапоги хорошіе, стащилъ и пропилъ. Тяжущіеся получили: первый 10 розогъ, второй 5 и рѣшеніемъ остались довольны [86]). Кража денегъ у отца—20 розогъ [87]). Двое воришекъ стащили ленъ, менѣе пуда; получили по 15 розогъ и заплатили 5 руб. [88]). Еще нѣкто проштрафился, стащивъ какой-то пустякъ и получилъ 20 розогъ [89]). Вепровскій судъ одно дѣло о кражѣ топора *со*

---

[80]) Рѣшенія Товянскаго Вол. Суда 1876 г. № 40.
[81]) „ Трашкунскаго „ „ 1890 г. № 33; въ томъ-же родѣ № 37.
[82]) „ Роговскаго „ „ 1887 г. № 23.
[83]) Рѣшенія Вепровскаго Вол. Суда 1885 г. № 21.
[84]) „ Товянскаго „ „ 1871 г. № 17.
[85]) „ Роговскаго „ „ 1882 г. № 101.
[86]) „ Вепровскаго „ „ 1886 г. № 15.
[87]) „ Трашкунскаго „ „ 1874 г. № 33.
[88]) „ Субочскаго „ „ 1887 г. № 1.
[89]) „ Купишскаго „ „ 1877 г. № 74.

взломомъ прекратилъ по неподсудности [90]): вѣроятно, не прекращать нужно было, а передать Судебному Слѣдователю.

Непочтительное и дурное обращеніе съ родителями и старшими частенько бываетъ предметомъ разбирательствъ на волостныхъ судахъ. Такъ крестьянинъ Штарасъ съ матерью подаютъ жалобу на младшаго Штараса, что тотъ перваго побилъ, а мать „въ хлѣву заперъ". Мать и жить отказывается съ такимъ буяномъ, и онъ получаетъ должное возмездіе въ видѣ 10 розогъ, а матери долженъ выдавать на содержаніе („изъятіе") одну четверть съ четверикомъ ржи, столько же ячменя, берковецъ сѣна, возъ соломы, полпуда льна, овцу, корову и тулупъ [91]). Бываетъ и хуже: одна мать жалуется, что сынъ грубитъ ей и даже бьетъ. Писарь выводитъ такую сентенцію въ книгѣ рѣшеній суда: „за грубость и дерзость матери, гдѣ родительская власть оскорбляется"—посадить виновнаго на сутки подъ арестъ [92]). Маловато! — Отецъ жалуется на сына, что тотъ грозитъ убить его топоромъ и не отдаетъ ему пуда картофелю „и куска мяса". Судъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій [93]).— Дѣти притѣсняютъ и обижаютъ опекуншу—мать. По два дня ареста и 5 розогъ [94]).—Шостакъ жалуется на сына, что не слушается, запахалъ его картофель и ругаетъ послѣдними словами. Постановили: „*заочно* крестьянина Михаила Шостака за неповиновеніе отцу и грубости, для примѣра прочихъ, подвергнуть тѣлесному наказанію въ 5 ударовъ розогъ" [95]).

Между взрослыми сыновьями и приходящимъ въ старость отцомъ идетъ ссора: дѣти стараются выбиться изъ подъ отцовской опеки, а старикъ еще крѣпко натягиваетъ возжи своего авторитета и жалуется на дѣтей Судебному Слѣдователю, который дѣло передаетъ Волостному Суду, а послѣдній почему-то прекращаетъ [96]). Припомнимъ, по этому случаю, что младшіе члены

---

[90]) Рѣшенія Вепровскаго Вол. Суда 1889 г. № 54.
[91]) „ Товянскаго „ „ 1876 г. № 56.
[92]) „ Субочскаго „ „ 1877 г. № 10.
[93]) „ Трашкупскаго „ „ 1890 г. № 13.
[94]) „ „ „ „ 1889 г. № 33.
[95]) „ Роговскаго „ „ 1890 г. № 36.
[96]) „ Субочскаго „ „ 1887. г № 4

крестьянской литовской семьи по отношенію къ старшему домовладыкѣ находятся до-поры до-времени (до безсильной старости послѣдняго)въ состояніи полнаго и безусловнаго подчиненія — холопства, работаютъ не разгибаясь, и даже взрослымъ сыновьямъ отцы не позволяютъ жениться до 30, даже до 35 лѣтъ. Такъ Якимасъ жалуется на своего старшаго брата, что онъ служитъ послѣднему уже *семь* лѣтъ; что за эту службу онъ даже одежды не получаетъ; что ему *препятствуетъ* братъ *жениться* и наконецъ гонитъ вонъ; а онъ, истецъ, даже воинскую повинность за него, отвѣтчика, отбылъ. Присудили 70 руб. и обязали отвѣтчика не выгонять брата изъ дому и не мѣшать жениться [97]).—Въ прежнее время непокорнаго сына отецъ въ рекруты могъ сдать; и въ рѣшеніи суда записано „по неугодованію“ [98]): теперь же узкій матеріальный взглядъ на взаимныя отношенія положительно разъѣдаетъ семейные нравы, и безсильный старикъ волею-неволею уступаетъ дѣтямъ хозяйство и живетъ у нихъ на хлѣбахъ.

Еще хорошо, что хоть угроза тѣлеснаго наказанія нѣсколько сдерживаетъ грубость и неповиновеніе старшимъ. Такъ за дерзости старшинѣ виновный получилъ 20 розогъ [99]). За непослушаніе старостѣ 15 розогъ [100]).—Бросившій хозяина работникъ на судѣ „съ азардомъ объявилъ, что служить у Жилиса не желаетъ“. Азартный работникъ былъ возвращенъ къ хозяину, высидѣвъ предварительно сутки въ холодной „за оказанный въ судѣ азардъ“ [101]). Сборщику нанесено было „публичное словесное оскорбленіе“. Оскорбителямъ присуждены розги и арестъ, но обиженный, „по силѣ 466 ст. сел. суд. уст.“ обидчикамъ простилъ. [102])—За оскорбленіе словами человѣка, старшаго по возрасту, 5 розогъ [103]); за оскорбленіе словами старосты—два дня ареста [104]). Но бываетъ и строже. Нѣкто посплетничалъ на старосту, что взятки беретъ и былъ приговo-

[97]) Рѣшенія Купишскаго Вол. Суда 1878 г. № 13.
[98]) „ Роговскаго „ „ 1872 г. № 15.
[99]) „ Вепровскаго „ „ 1875 г. № 23.
[100]) „ Трашкунскаго „ „ 1874 г. № 36.
[101]) „ Товянскаго „ „ 1871 г. № 41.
[102]) „ „ „ „ 1886 г. № 23.
[103]) Рѣшенія Роговскаго Вол. Суда 1887 г. № 16.
[104]) „ „ Трашкунскаго „ „ 1874 г. № 14.

ренъ „на трехдневную и *безвыходную* работу“ [105]).—Невѣжливое обращеніе съ прекраснымъ поломъ также не проходитъ даромъ. Такъ дѣвица Федоровская жаловалось на нѣкоего Рымкевича, что онъ „лично нанесъ ей разными неприличными словами оскорбленіе *при публикѣ народа*“. Невѣжа приговоренъ на двое сутокъ принудительныхъ работъ [106]).—За невѣжество въ судѣ 10 розогъ [107]).—Истецъ требуетъ 5 р. съ отвѣтчицы за оскорбленіе словами и неприличнымъ тѣлодвиженіемъ. Судъ уменьшилъ исковую претензію на половину, но неприличную бабу „за показаніе...“ арестовалъ на трое сутокъ [108]).

Дѣла *о незаконномъ сожительствѣ* и сродныя имъ тоже подчасъ доходятъ до волостныхъ судовъ, особенно въ прежнее время. Одна работница предъявила на хозяина искъ, что ей денегъ не платитъ и еще воспользовался ея невинностью. Помирились на 7 рубляхъ [109]).—Истица Ю. Б. требуетъ отъ П. условленныхъ тридцати руб. на содержаніе незаконно съ нимъ прижитаго ребенка. Судъ деньги присудилъ, но не пощадилъ обоихъ, преступившихъ 7-ю заповѣдь, и рѣшилъ„ за непотребство подвергнуть П. на обществ. работы на 6 сутокъ, а Ю. Б. на трое сутокъ для мытья половъ въ училищѣ и волостномъ правленіи [110]).—А. М-ая жалуется на А-ча, что соблазнилъ ее, обѣщавъ жениться, и прижилъ ребенка, на содержаніе котораго и матери обязался было дать 50 руб. Обвиняемый сначала отнѣкивался, потомъ совѣсть заговорила, и онъ тутъ же въ судѣ далъ торжественное обѣщаніе жениться на бѣдной дѣвушкѣ—истицѣ „въ Январѣ 1873 г., такъ какъ нахожу себя виновнымъ въ лишеніи ея дѣвичьей невинности“. Истица съ радостью согласилась, съ милымъ помирилась и отъ иска отказалась [111]).—В. В-на жалуется, что К. Б-съ прижилъ съ нею дочь незаконно, и требуетъ 100 руб. обезпеченія. Б-съ отговаривается, что не онъ виноватъ, а Я-съ. „Могъ-ли бы ты въ томъ присягнуть?“ спра-

---

[105]) Рѣшенія Трашкупск. Вол. Суда 1874 г. № 45.
[106]) „ Роговскаго „ „ 1887 г. № 34.
[107]) „ Трашкунскаго„ „ 1889 г. № 48.
[108]) „ Роговскаго „ „ 1882 г. № 53.
[109]) „ Товянскаго „ „ 1890 г. № 33.
[110]) „ „ „ „ 1876 г. № 28.

шиваютъ судьи".—Вотъ еще стану я за нее присягать! говоритъ отвѣтчикъ „и сталъ невѣжливъ". Судъ приговорилъ, что бы Б-съ уплачивалъ истицѣ въ теченіи 2 лѣтъ по 15 р., а потомъ еще два года по 10 руб., а за невѣжество въ судѣ 10 розогъ [112]). Нѣкто М-ла жалуется на сосѣда съ супругою, что тѣ *„свели съ дороги* его жену, приглашая для того неблагонадежнаго поведенія людей ". Отвѣтчикъ еще началъ шумѣть въ судѣ и, по совокупности, получилъ 10 розогъ, а его супруга арестована на цѣлую недѣлю [113]).

Экономическое состояніе уѣзда.

Экономическое состояніе Вилкомирскаго уѣзда довольно наглядно обрисовывается данными, добытыми уѣздною раскладочною коммиссіею для оцѣнки земель. Частнымъ владѣльцамъ и городу принадлежитъ въ уѣздѣ всей земли, разныхъ угодій, 503.442,3 дес. [114]), изъ того числа крестьянамъ принадлежитъ 256.511 дес. [115]) или около 50%, а другимъ владѣльцамъ 246.391,3 дес. Распредѣляется общая масса некрестьянской земли по угодьямъ такъ: удобной (всѣхъ разрядовъ) 160.349,4 (около 65%), лѣсу 61.761.3 (25%), неудобной доходной 3.584,3 и бездоходной 21.236,3.

Крестьянская земля распредѣлена по 4 разрядамъ удобной всего 243.724 дес. и неудобной 12.787 дес.

Изъ числа *удобной владѣльческой* земли находится: подъ усадьбами, садами и огородами 4.431.8 дес., пахатной 82.543,4 дес., сѣнокосной 41.584,5 дес., пастбищной 31.789.8 дес. Въ

---

[111]) Рѣшенія Роговскаго Вол. Суда 1890 г. № 29.

[112]) „ Трашкунскаго „ „ 1889 г. № 48.

[113]) „ Субочскаго „ „ 1887 г. № 71.

[114]) По даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета общее количество поземельной собственности въ уѣздѣ простирается до 491.855 дес., но данныя эти относятся къ 1877—78 году, и въ послѣднее время могло состояться болѣе точное исчисленіе. См. Статистич. Временникъ Рос. Имперіи, серія III, вып. 10, стр. 8—9.

[115]) Въ этой же книгѣ пространство крестьянскаго землевладѣнія опредѣлено въ 252.581 дес., а по свѣдѣніямъ Ков. Стат. Комитета, основанным на показаніяхъ волостныхъ правленій, сумма эта равняется 278.719½ дес. См. стр. 348—349 настоящей Памятной Книжки.

числѣ удобной владѣльческой земли болѣе 13 т. дес. песчаной и подзолистой.

Изъ всей лѣсной площади только 23.476,4 дес. строеваго лѣса, 31.518,5 дровянаго — остальное кустарникъ. Лѣса опустошены до крайности и нѣкоторые помѣщики, въ имѣніяхъ которыхъ числится сотни дес. лѣсной площади, покупаютъ дрова на сторонѣ.—Казнѣ принадлежитъ до 25 т. дес. лѣсу.

Перейдемъ *къ оцѣнкѣ земель*. Вся земля Вилкомирскаго уѣзда оцѣнена Раскладочной Коммиссіей въ 21.792.891 руб., такъ что десятина земли всякихъ угодій, въ среднемъ, оцѣнивается болѣе 43 руб. *). Въ частности помѣщичья земля оцѣнена въ 12.806.721 руб., т. е. въ 51 р. десятина, а крестьянская въ 8.986.170 руб., т. е. въ 31 р. десятина. Здѣсь наталкиваемся, значитъ, на явленіе, противоположное тому, какое мы замѣтили относительно Тельшевскаго уѣзда **), т. е. оцѣнка помѣщичьихъ земель здѣсь выше, чѣмъ крестьянскихъ: вѣроятно у крестьянъ земля хуже. Съ рубля оцѣнки по Вилкомирскому уѣзду придется платить 0,284 р. земскаго сбора, всего 63.052 р. 4 к.

Сельское хозяйство у болѣе интеллигентныхъ и состоятельныхъ, крупныхъ хозяевъ Вилкомирскаго уѣзда усовершенствованное многопольное.

Приведемъ нѣсколько образчиковъ хозяйствъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Вотъ напр. нѣкоторыя подробности о хозяйствѣ въ им. Каролиново или Бече, Вепровской волости, принадлежащемъ А. Ливену.

Имѣніе занимаетъ 2825 дес. Пахатная земля (287 дес.) раздѣлена на 10 полей. Сѣвооборотъ слѣдующій: 1) паръ, 2) рожь, 3 и 4) клеверъ, 5) рожь на искусственномъ удобреніи, 6) картофель и свекла, 7) ячмень, 8) вика на навозѣ, 9) рожь, 10) овесъ. Почва истощенная. Клевера сѣются разные сорта вмѣстѣ съ другими травами.

Работы производятся лошадьми въ количествѣ 28—32 штукъ.—Коровъ не много, 25 штукъ. Самъ владѣлецъ молочнаго хозяйства не ведетъ, а сбываетъ молоко пахтарю по 8 к. гар-

*) Пам. Кн. Ков. губ. на 1890 г. стр. 245.
**). Тамъ же, стр. 303.

нецъ лѣтомъ и по 9 коп. зимою.—Скотный дворъ каменный, теплый, свѣтлый съ отдѣленіемъ для запариванія корма. Для свиней особый хорошо устроенный флигель.

Постоянныхъ рабочихъ 17 чел. и 4 работницы. Женатый рабочій получаетъ 30—36 руб. въ годъ деньгами, кусокъ огорода, содержаніе одной коровы и „ординарію“, т. е. извѣстное количество продуктовъ (ржи 24 пуда, ячменя 16 пудовъ, овса 2 п., гороху 6 п., соли 3 п.). Все содержаніе такого рабочаго, по исчисленію самого помѣщика, обходится до 110 руб., при чемъ 20—30 рабочихъ дней отбываетъ и жена ординарщика. Холостой рабочій, смотря по человѣку, получаетъ 26—40 руб. жалованья и готовое содержаніе, всего на сумму до 100 р. въ годъ; работница деньгами получаетъ 24—30 руб. и все содержаніе.

Орудія усовершенствованныя: плуги (Цихотскаго, Шведскіе, Минскіе), желѣзныя бороны, экстирпаторы, сѣялки, плуги многолемешные, кольчатый валъ, американскіе шуфли, конные грабли, корнерѣзки, соломорѣзки, молотилка конная и водяная (при мельницѣ) съ вѣялками и сортировками.

Хлѣбъ сбывается на мѣстѣ пріѣзжимъ еврейскимъ скупщикамъ. Русскіе старообрядцы разъѣзжаютъ по окрестностямъ для покупки свиней.

Болѣе выгоды даютъ озимые хлѣба.

Ленъ засѣвается только арендаторами и то для собственнаго употребленія, но не на продажу.

На луга обращено особенное вниманіе. Ихъ улучшаютъ частымъ боронованіемъ, изрѣдка калкитомъ (известью) и удобрительными компостами; высѣвается иногда на луга клеверная труха, а въ мѣстахъ низкихъ—засыпаютъ пескомъ, золою и известью.

На побочныя отрасли хозяйства уже обращено вниманіе: разводятъ птицъ, пчелъ и даже рыбоводство, въ зачаточномъ, правда, состояніи—уже принялось въ имѣніи. Года черезъ два землевладѣлецъ разсчитываетъ имѣть у себя на столѣ и даже на продажу искусственно-разведенныхъ карпей.—Садоводство пока не окупаетъ расходовъ, но владѣлецъ имѣнія питаетъ надежду на будущее.

На вопросъ о причинахъ убыточности хозяйства, помѣщикъ жалуется на высокіе % банковаго долга; на большой расходъ, понесенный какъ при покупкѣ, такъ и послѣ покупки имѣнія для приведенія въ порядокъ всѣхъ дѣлъ по имѣнію въ судахъ; жалуется на продолжительную волокиту по судамъ: купчая крѣпость утверждена ровно черезъ три года послѣ покупки имѣнія; жалуется на нерадивость и недобросовѣстность рабочихъ, не жалѣющихъ скота и портящихъ орудія, на непомѣрную дороговизну послѣднихъ и на крестьянскіе сервитуты. Владѣлецъ сильно жалуется также на неопредѣленность поземельныхъ отношеній къ крестьянамъ вообще; въ особенности надоѣдаетъ ему возня съ вольными людьми. —

Лѣсу въ имѣніи до 1300 дес., но онъ настолько вырубленъ и попорченъ пастьбою крестьянскаго скота, что не только расходовъ на лѣсную стражу не окупаетъ, но и топливо владѣльцу приходится покупать.

Вотъ другой образчикъ хорошаго хозяйства въ томъ же станѣ, но въ маленькомъ имѣніи. Имѣніе Бялозоришки І. И. Пржіялговскаго, въ Скемской волости—306 дес. земли, изъ которыхъ 220 дес. состоитъ въ собственномъ вотчинника управленіи, а прочая сдается въ аренду. Пахатной земли 140 дес. и 34 дес. лѣсу, который употребляются на подѣлку, а для топлива частью пріобрѣтается изъ сосѣднихъ дачъ. Съ 1880 года заведено въ имѣніи восьмипольное хозяйство, при слѣдующемъ сѣвооборотѣ: 1) паръ упавоженный, засѣваемый частью викою съ овсомъ на сѣно и зеленый кормъ, частью бѣлою горчицею, а частью чистый; 2) озимая рожь и пшеница; 3) ячмень или овесъ, подсѣянные клеверомъ съ тимофѣевкою; 4) клеверъ на покосъ, а затѣмъ на пастбище; 5) пастбище на клеверѣ до 15 Іюня, а затѣмъ полпавоза; 6) рожь и пшеница; 7) горохъ, конскіе бобы, картофель и кормовая свекла и 8) овесъ.—Рабочихъ лошадей въ имѣніи 16 и воловъ для пашни 8; кромѣ того употребляются, въ случаѣ нужды, 4 кобылы, содержимыя для собственныхъ разъѣздовъ и для приплода. Коровъ дойныхъ содержится до 40 штукъ, отъ которыхъ молоко передѣлывается самимъ владѣльцемъ на масло и сыры, сбываемые по городамъ.

Скотъ разставленъ въ хлѣву при досчатыхъ жолобахъ, переносимыхъ каждую недѣлю, для ровнаго настоя навоза. При скотномъ дворѣ есть парня, въ которой варится кормовая свекла или картофель для скота и изъ которой трубами проходитъ теплая вода для пойла.

Постоянныхъ рабочихъ въ имѣніи 5 чел. хол. на готовыхъ харчахъ и 8 семейныхъ на продовольствіи, выдаваемомъ хлѣбомъ, ночной сторожъ, онъ-же лѣтомъ караулитъ рабочій скотъ, два пастуха, плотникъ, приказчикъ и при людской двѣ женщины. Холостые рабочіе при готовыхъ харчахъ получаютъ жалованья отъ 38 до 50 руб.; приказчикъ 70 руб. Семейный рабочій получаетъ: квартиру съ отопленіемъ и огородомъ, пропитаніе для одной коровы, 37 пуд. ржи, 15 п. ячменя, 5 п. овса и $3^1/_2$ п. гороху, готовой земли на картофель и льняное семя 350 квадр. саж. и наличными деньгами 26 руб.

Кромѣ постоянныхъ рабочихъ, женщины нанимаются поденно, на готовыхъ харчахъ, лѣтомъ для полевыхъ работъ, за 15 до 30 коп., а зимою для молотьбы по 10 коп. за рабочій день. Поденнымъ рабочимъ уплачивается въ годъ болѣе 300 руб.

Для пашня употребляются плуги системы Цихотскаго, шведскіе и передковые минскіе, трехлемешные для прикрытія семянъ, почвоуглубитель Гогенгеймскій, бороны шотландскіе и богемскіе. Для молотьбы имѣются двѣ молотилки: четырехъ-конная и воловій топчакъ. Для очистки хлѣба вѣялка бостонская и сортировка. Для сѣчки соломорѣзка Бенталя при молотильномъ приводѣ. Для клевера ручная сѣялка.

Хлѣбъ сбывается на мѣстѣ пріѣзжимъ скупщикамъ. Самый большой доходъ приноситъ пшеница при соотвѣтственной почвѣ и климатическихъ благопріятныхъ условіяхъ, затѣмъ рожь, а въ яровомъ полѣ кормовая свекла, а иногда конскіе бобы. При наемныхъ рабочихъ, а часто и при недостаткѣ ихъ, ленъ приноситъ хозяевамъ убытокъ и истощаетъ землю.

Луга боронуются богемскими боронами для уничтоженія мха, затѣмъ засѣваются разными травами, крестовины сравниваются, а лѣсные луга очищаются ежегодно отъ листьевъ.

Въ имѣніи выдѣлываются. домашнимъ образомъ. разнаго рода шерстяныя ткани.

Средній урожай хлѣба приноситъ чистый убытокъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Главныя бѣдствія хозяевъ, по мнѣнію г. Пржіяговскаго. слѣдующія: а) дороговизна рабочихъ при безсовѣстномъ и лѣнивомъ исполненіи возложенныхъ на нихъ работъ; б) отсутствіе хорошихъ путей сообщенія для сбыта продуктовъ, особенно весною и осенью; в) дороговизна тарифа желѣзныхъ дорогъ для хлѣбныхъ грузовъ, а часто недостатокъ товарныхъ вагоновъ; г) дороговизна сельско-хозяйственныхъ заграничныхъ орудій, по случаю огромныхъ таможенныхъ пошлинъ, тогда какъ мѣстныя издѣлія и дороги и плохи, по причинѣ отсутствія конкурренціи съ заграничными орудіями, при охранныхъ пошлинахъ; д) вывозка заграницу въ огромномъ количествѣ кулевой соломы; е) недостатокъ въ краѣ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ училищъ, особенно низшаго разряда; з) трудный кредитъ для оборотнаго капитала и проч.

Во 2-мъ станѣ находится шесть имѣній, въ которыхъ введено усовершенствованное сельское хозяйство, а именно: имѣніе Рогувекъ помѣщика Мих. Конст. Комара, им. Палавень Георгія Конст. Комара, им. Трашкуны Стан. Стан. Монтвилла, им. Наруны Сиг. Генр. Венцлановича, им. Лавкоголь Антона Сиг. Контавта и им. Траупе Влад. Макс. Кербедзя.*) Имѣнія эти заключаютъ въ себѣ отъ 300 до 2000 десятинъ земли съ лѣсомъ.

Хозяйство въ этихъ имѣніяхъ ведется многопольное (8-11 полей). Въ 8-мипольномъ хозяйствѣ порядокъ посѣвовъ слѣдующій: 1) паръ, засѣянный викою на зеленый кормъ лѣтомъ, 2) озимыя рожь и пшеница, 3) ячмень или овесъ съ клеверомъ и травами, 4) клеверъ, 5) клеверъ, 6) озимыя рожь и пшеница, 7) картофель и горохъ и 8) овесъ.

Въ 9-типольномъ: 1) паръ, 2) озимыя рожь и пшеница съ клеверомъ и травами. 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) овесъ,

*) Въ имѣніи этомъ еще въ концѣ пятидесятыхъ годовъ введенъ клеверъ въ полевой сѣвооборотъ и отъ трехпольнаго хозяйства сдѣланъ переходъ къ многопольному.

6) паръ, 7) озимыя рожь и пшеница, 8) картофель и горохъ и 9) овесъ.

Въ 10-типольномъ: порядокъ посѣвовъ тотъ-же, что и въ 9-типольномъ, только клеверъ засѣвается не два раза, а три года подъ-рядъ.

Въ 11-типольномъ: 1) паръ, 2) озимыя рожь и пшеница съ клеверомъ, 3) клеверъ, 4) клеверъ, 5) клеверъ на пастбище, 6) озимыя рожь и пшеница, 7) картофель и горохъ, 8) овесъ, 9) паръ, 10) озимыя рожь и пшеница и 11) ячмень и овесъ.

Примѣчаніе. Земля, предназначенная подъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, удобряется навозомъ и суперфосфатомъ; подъ картофель употребляются удобрительные компосты.

Въ подобныхъ имѣніяхъ держатъ на каждыя 9 десятинъ пахатной земли одну лошадь (роста отъ 2 ар. до 2 ар. 2 вер.); волы-же для работъ почти не употребляются.

Количество рогатаго скота въ имѣніяхъ, гдѣ ведется правильное хозяйство, опредѣляется по 2 взрослыя коровы на каждую рабочую лошадь, или нынче на каждыя 4½ десятины земли на одной коровѣ, не считая молодыхъ. Молочные скопы перерабатываются или самими помѣщиками или отдаются на пахтъ евреямъ; въ первомъ случаѣ получаемое масло продается въ большинствѣ случаевъ въ г. Ригу по цѣнѣ 10-12 руб. за пудъ, а во второмъ случаѣ пахтари платятъ на мѣстѣ отъ 7½ до 10 коп. за гарнецъ.

Устройство скотныхъ дворовъ незатѣйливое, но практичное, при чемъ наблюдается, чтобы помѣщенія соотвѣтствовали количеству скота и были возможно широкія, свѣтлыя и съ высокими потолками; водопой для скота устроивается на мѣстѣ, посредствомъ простыхъ водопроводовъ.

Въ имѣніяхъ этихъ нанимаютъ робочихъ на каждыя 12 десятинъ по одному взрослому работнику (мужчинѣ) въ годъ, а остальные во время полевыхъ работъ нанимаются по мѣрѣ надобности по цѣнѣ отъ 40 до 50 к. въ сутки на харчахъ работника. Постоянные робочіе нанимаются обыкновенно на годъ, при чемъ холостые, живущіе въ имѣніи и получающіе отъ

помѣщика харчи, довольствуются 45-55 руб. въ годъ; а батраки съ семействами получаютъ квартиру, отопленіе, огорода 1/2 десят., луга 1 десят., пастбище для 2 коровъ, деньгами 20-25 руб. а также хлѣбомъ: ржи 36-42 пуда, ячменя 20-24 пуд. и 2 пуда соли. Работницы нанимаются въ качествѣ прислуги при кухнѣ и скотномъ дворѣ: онѣ готовятъ пищу для всѣхъ холостыхъ работниковъ и кормъ для свиней и телятъ.; плата опредѣляется 24-30 руб. въ годъ при готовыхъ харчахъ. Для полевыхъ-же работъ женщины нанимаются поденно за плату 20-30 коп. въ сутки на ихъ харчахъ.

Изъ усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій употребляются въ этихъ имѣніяхъ преимущественно: молотилка съ локомобилемъ англійскихъ системъ Клейтона и Штульворта, Рустона и Проктора и Горнета 8-мисильныя; не имѣющіе собственныхъ локомобилей помѣщики нанимаютъ отъ сосѣдей по 15 руб. въ сутки. Вѣялки американской или англійской системъ Бокерса и Идеалъ. Сѣялки универсальныя Шведской системы Оферумкбрукъ и Варшавскія „Лильпопъ и Рау.“ Жатвенныя машины въ маломъ употребленіи, напр. только у Г. Комара въ им. Полавень есть жнея англійской усовершенствованной системы Вуда. Плуги употребляются разные, большею частью Варшавскіе системы Вжесинскаго, шведскія Оферумкбрукъ № 9 и 13, а универсальные плуги Сака употребляются еще въ весьма маломъ количествѣ; всѣ плуги на двѣ лошади.

Сушиленъ для хлѣба въ имѣніяхъ нигдѣ нѣтъ, за исключеніемъ им. Трашкуны Г. Монтвилло, при винокуренномъ заводѣ (по Курляндскому способу.)

Хлѣбъ сбывается частью на Роговскій и Трашкупскій винокуренные заводы, а частью отправляется къ Либавскому порту посредствомъ пріѣзжающихъ на мѣсто купцовъ-евреевъ. Такъ какъ вообще цѣны на всѣ хлѣба низкія, то выгоднѣе другихъ, если при томъ не далеко винокуренный заводъ, сѣятъ картофель, конечно при соотвѣтствующемъ качествѣ земли.

Помѣщики этихъ имѣній льна вовсе не сѣютъ въ виду низкой цѣны (20-28 руб. за берковецъ).

Въ нѣкоторыхъ изъ имѣній для улучшенія луговъ весною ихъ боронуютъ желѣзными боронами, отъ чего замѣтно измѣняется качество и количество травъ; пастбища-же, которыя не обращены въ пахатную землю, остаются въ первобытномъ состояніи.

Побочныя сельско-хозяйственныя производства: разведеніе птицъ, свиней, садоводство, пчеловодство, рыболовство и проч.— не развиты.

Бездоходность имѣній и здѣсь объясняется тѣмъ, что все потребное для хозяйства помѣщиковъ, какъ-то: рабочія руки, орудія и пр. сильно вздорожало, а на сельско-хозяйственныя произведенія, какъ-то: хлѣбъ, молоко, мясо и др.—очень низкія цѣны; а при этомъ кредита нѣтъ, или онъ крайне затруднителенъ и дорогъ.

Изъ имѣній, расположенныхъ *въ 3 стань* болѣе или менѣе усовершенствованное сельское хозяйство ведется въ Товянахъ, князя Карла Константиновича Радзивила и Войткушкахъ, графа Станислава Станиславовича Коссаковскаго.

Въ имѣніи Товянахъ 7000 десят. земли и въ томъ числѣ до 5000 дес. лѣсу. Въ имѣніи Войткушкахъ до 2000 десятинъ и въ этомъ числѣ до 700 десят. лѣсу. Часть пахатной земли сдается въ аренду.

Въ первомъ изъ этихъ имѣній ведется десятипольное хозяйство, а въ послѣднемъ трехпольное. Въ имѣніи Товянахъ посѣвы чередуются такъ: 1) паръ, 2) рожь, 3) горохъ, 4) рожь, 5) картофель и свекловица, 6) ячмень и клеверъ, 7) и 8) клеверь, 9) рожь и 10) овесъ.

Рабочихъ лошадей въ имѣніи Товянахъ 26 и въ Войткушкахъ 17.—Коровъ въ Товянахъ 70, при чемъ молоко продается пахтарямъ сейчасъ послѣ удоя по 10 коп. за гарнецъ. Въ Войткушкахъ 40 коровъ, которыя отдаются на пахтъ (христіанину) по 11 руб. въ годъ за корову.—Скотные дворы въ томъ и другомъ имѣніи обыкновенные и никакихъ особенностей не представляютъ.

Постоянныхъ рабочихъ въ имѣніи Товянахъ 17 мужчинъ и въ Войткушкахъ 15 мужчинъ и 8 женщинъ.

Поденные рабочіе нанимаются въ лѣтнее время для сѣнокоса и уборки хлѣбовъ и въ зимнее для молотьбы. Плата рабочему въ лѣтнее время 40—50 к. и женщинѣ 30—40 коп., а зимою мужчинѣ 25—35 коп. и женщинѣ 15—25 коп. въ день на продовольствіи нанимающихся. Такихъ рабочихъ требуется въ им. Товянахъ до 4000 и Войткушкахъ до 3000 въ годъ.

Въ имѣніи Товянахъ употребляются плуги Вржесинскаго и Цѣлевскаго, бороны желѣзныя, сѣялка, молотилка Клейтона, приводимая въ дѣйствіе паромъ; локомобиль собственный. Въ имѣніи Войткушкахъ земля воздѣлывается сохами мѣстнаго издѣлія. Въ томъ и другомъ имѣніи особыхъ и спеціально устроенныхъ сушиленъ для хлѣба нѣтъ.

Хлѣбъ сбывается на мѣстѣ пріѣзжающимъ скупщикамъ. Изъ хлѣбовъ выгоднѣе сѣять озимую пшеницу и горохъ. Ленъ для продажи не сѣется.

Въ имѣніи Товянахъ луга уравниваются и боронуются, при чемъ подсѣвается клеверъ. Въ имѣніи Войткушкахъ мѣръ къ улучшенію луговъ и пастбищъ не примѣняется никакихъ.

Ни одно изъ побочныхъ сельско-хозяйственныхъ производствъ въ имѣніи Товянахъ не развито, а въ Войткушкахъ можно указать на садоводство, приносящее дохода до 600 руб. въ годъ.

Въ 4 станъ оказалось только одно имѣніе, въ которомъ хозяйство ведется не патріархальнымъ способомъ, это имѣніе Ованта, г. Пацъ-Померанцкаго. Земли въ этомъ имѣніи подъ садами и огородами 13 десятинъ, пахатной 200 дес., сѣнокосной хорошей 66 дес., сѣнокосной болотистой 64 дес., всего 343 десятины, лѣсу мѣшанаго 450 дес., изъ котораго хозяйство не имѣетъ дохода, такъ какъ таковой надѣленъ крестьянамъ подъ сервитутъ.

Пахатная земля дѣлится на пять полей: 1-е поле—озимые хлѣба, 2-е—яровые посѣвы, котораго половина засѣвается клеверомъ на посѣянной уже яринѣ, 3-е—половина засѣвается овсомъ, а на другой половинѣ косится клеверъ на зимній кормъ, 4-е—пастбище, 5-е—черный паръ.

Рабочая сила: 8 паръ воловъ и 16 штукъ рабочихъ лошадей.—Коровъ 50 штукъ; молоко отдается въ нахтъ по 8 коп. гарнецъ.—Скотный дворъ устроенъ посредственно, вода на мѣстѣ, устроены жолоба, въ которыхъ дается кормъ, а также теплая вода съ мукою.

Постоянныхъ рабочихъ: мужчинъ 14, женщинъ 6; мужчинѣ платится въ годъ 40 руб., женщинѣ 22 руб. на ихъ одеждѣ, продовольствіе владѣльца.—Поденные рабочіе нанимаются весною по нѣсколько человѣкъ въ день на ихъ продовольствіи по 25 коп., въ сѣнокосъ по 40 коп., женщинѣ 30 к.; требуется отъ 20 до 40 человѣкъ въ день; подъ конецъ лѣта цѣна уменьшается: мужчинѣ 30 коп., женщинѣ 20 коп.

Изъ современныхъ орудій употребляются плуги Цихотскаго, бороны и сѣялки конныя, двѣ молотилки деревянныя конныя, вѣялка Экерта и Фухтеля.—Хлѣбъ сбывается на мѣстѣ.

Въ настоящее время выгоднѣе сѣять озимую пшеницу, овесъ и горохъ.—Ленъ въ имѣніи не сѣется; цѣна 2 р. 50 к. пудъ льна и 75 к. пудъ сѣмени.—Для улучшенія луговъ въ болотистыхъ мѣстахъ прорываются канавы для стока воды.—Изъ птицъ на продажу разводятся гуси и утки.

На основаніи данныхъ, добытыхъ Губернской Коммиссіей народнаго продовольствія, *продуктивность земли* въ Вилкомирскомъ уѣздѣ можно выразить слѣдующими цифрами за 1889 г.: собрано пшеницы до 23000 четв., ржи свыше 520000 четв., овса свыше 175000 четв., ячменя до 170000, гречихи до 3500, гороху и бобовъ до 50000 четвертей, картофеля до 865000 четв., льнянаго волокна до 290000 пудовъ. По даннымъ же Центральнаго Статистическаго Комитета, собираемымъ по 12 показаніямъ въ каждой волости, въ 1889 г. въ Вилкомирскомъ уѣздѣ собрано: ржи до 276000 четв., пшеницы 12000 четв., овса 91000 четв., ячменя 73000 четв., гречихи 3000 четв., картофеля 388000 четв., гороху 22000 четв., льнянаго сѣмени 27000 четв., волокна до 207000 пудовъ *).

*) Статистика Россійской Имперіи IX. Урожай 1889 г. стр. 206—211.

Ленъ когда-то составлялъ предметъ обширной промышленности въ уѣздѣ, какъ и повсемѣстно въ Литвѣ. Въ жмудской миѳологіи были особые божки, Алабатисъ и Вайжгантосъ, покровительствовавшіе разведенію льна. Сольскій, Свядосцскій и Ушпольскій ленъ были лучшими и самыми ходкими сортами послѣ знаменитаго Гакишскаго (изъ Новоалександр. сосѣдняго уѣзда). Но небрежная, неряшливая обработка, злоупотребленія и мошенничества евреевъ-скупщиковъ при продажѣ оптовымъ торговцамъ— подорвали на биржѣ довѣріе къ ковенскому льну вообще: цѣны его упали до минимума (съ 60 руб. за берковецъ лучшаго или „кропа“ до 28 и даже до 20 руб.) и производство сократилось до неузнаваемости. И это произошло въ послѣднее время. Еще въ 1886 г., во время поѣздки нашей по сосѣднему Поневѣжскому уѣзду, ленъ давалъ огромный доходъ крестьянскому населенію, его исключительно обработывавшему *); заграничные агенты жили по желѣзнодорожнымъ станціямъ, особенно въ Шадовѣ, гдѣ былъ огромный складъ съ подведеннымъ къ нему особымъ рельсовымъ путемъ. Теперь въ послѣдніе два—три года, точно по щучьему велѣнію, все сразу оборвалось: агенты разъѣхались, склады опустѣли и крестьяне только руками разводятъ. На ст. Субочь въ 1890 г. было погружено до 70 вагоновъ льна (по 500 п. въ вагонѣ) и до 100 вагоновъ льнянаго сѣмени (по 600 п. въ вагонѣ). На ст. Славяншки въ томъ-же году нагружено было 207 вагоновъ льна и 325 вагоновъ сѣмени. Все это шло къ Либавѣ и за-границу. Лучшія цѣны были въ этомъ году 36 р. берковецъ льну-волокна и 1 р. 40 к. пудъ сѣмени. Лѣтъ пять-шесть тому назадъ цифры погрузки были втрое выше. Въ каждой болѣе или менѣе зажиточной крестьянской семьѣ заведенъ былъ даже такой порядокъ, что взрослые сыновья—работники и дочери—работницы получали отъ отца по клочку земли, гдѣ и обрабатывали себѣ полоску льна, урывками между работою, и потомъ ленъ сбывали въ свою пользу. Изъ этихъ карманныхъ денегъ, выручаемыхъ за ленъ, старательные и бережливые работники сколачивали капиталецъ для своего собствен-

*) Поѣзда по Поневѣжскому уѣзду, стр. 13—15.

нато самостоятельнаго хозяйства, а дѣвушки—для приданнаго. Вновь установленная закономъ мѣра строгой браковки льна направлена противъ злоупотребленій, уронившихъ репутацію русскаго льна вообще, но Ковенскому льну не скоро отвоевать свою прежнюю европейскую славу. Въ то время какъ льноводство въ Псковской и даже въ Смоленской губерніи поставлено уже теперь на современную научно-техническую почву устройствомъ опытныхъ образцовыхъ хозяйствъ, съ распространеніемъ среди населенія, черезъ спеціальныя школы, необходимыхъ знаній, новѣйшихъ пріемовъ и орудій обработки льна—у насъ этимъ никто пока не интересуется.

Платежная выносливость помѣщичьей земли въ Вилкомирскомъ уѣздѣ выражается слѣд. цифрами. Въ 1889 году съ частныхъ землевладѣльцевъ причиталось государственныхъ налоговъ и земскихъ сборовъ 48.117 р. 17 к., кромѣ % сбора. Такимъ образомъ на десятину, среднимъ числомъ, упадетъ около 20 к. со всѣхъ угодій вмѣстѣ, противъ 26 коп. въ Тельшевскомъ уѣздѣ.

Русское землевладѣніе въ уѣздѣ крайне ограничено. Русскихъ землевладѣльцевъ въ Вилкомирскомъ уѣздѣ очень не много; сколько именно—съ точностью неизвѣстно (намъ); извѣстно лишь, что изъ 1.097 землевладѣльцевъ — 99 человѣкъ польскаго происхожденія (11-я часть), значитъ русскихъ и того меньше. Землевладѣльцамъ польскаго происхожденія принадлежитъ 30.578 дес. 1.454 саж. земли, т. е. 12% общаго землевладѣнія частныхъ лицъ *).

Въ Вилкомирскомъ уѣздѣ всѣхъ *русскихъ поселенцевъ крестьянъ* числится въ настоящее время (1890 г.) 2.403 души обоего пола, живущихъ въ 397 дворахъ и владѣющихъ 6.277 дес. земли. На каждый дворъ приходится, такимъ образомъ, почти 16 дес. земли, а на каждую наличную душу 2½ дес. Болѣе всего русскихъ поселенцевъ въ Ушпольской волости, а именно 123 двора, 800 душъ на 1.538 дес. земли, затѣмъ идетъ Опикштынская: 79 дв., 480 душъ 1047 дес., Роговская 57 дв., 271 душа, 753 дес., Жмуйдецкая 28 дв., 168 душъ

*) По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ за майскую треть 1889 г.

и 413 дес. и т. д. Меньше всего русскихъ поселенцевъ въ Овантской волости, именно 1 дв., 8 душъ, 23¼ дес. Вовсе нѣтъ русскихъ поселенцевъ въ Траткунской, Куркленской, Войткушской, Коварской, Погирской и Константиновской волостяхъ*). Положеніе русскихъ поселенцевъ не завидное: почва плохая, живутъ бѣдно.

Приведемъ еще нѣкоторыя данныя для характеристики *экономическаго быта крестьянъ* Вилкомирскаго уѣзда. По свѣдѣніямъ, собраннымъ нами отъ каждой волости, крестьянамъ Вилкомирскаго уѣзда принадлежитъ 243.071 дес. удобной и 13.935 неудобной надѣленной земли и 21.713½ дес. земли, пріобрѣтенной по купчимъ крѣпостямъ, всего 278.719½ дес. Ревизскихъ душъ крестьянъ въ уѣздѣ числится 52.136, а наличныхъ обоего пола свыше 160.000. Такимъ образомъ на 1 ревизскую душу приходится 5,3 дес. земли, а на наличную 1,7 **). Въ общемъ, значитъ, населеніе пока достаточно, болѣе или менѣе, обезпечено землей. Въ частности же распредѣленіе крестьянской поземельной собственности далеко неравномѣрно, какъ это видно изъ слѣдующаго разсчета. Земельныхъ крестьянскихъ участковъ въ уѣздѣ числится 18.831, изъ нихъ только 10.476 участковъ размѣрами своими превышаетъ 10 десятинъ, 548 уч. отъ 5 до 10 дес., 4883 уч. отъ 1 до 5 дес. и 1974 уч. менѣе одной десятины ***). Согласно принятому нами обыкновенію, мы опрашивали крестьянъ лично или черезъ волостныя правленія о количествѣ десятинъ, могущихъ обезпечить безбѣдное существованіе средней крестьянской семьи, и получили выводъ изъ 24 показаній, въ 12 десятинъ, что соотвѣтствуетъ и априористически принятой нами для всей губерніи средней цифрѣ (10 дес.). Оказывается, значитъ, что изъ общаго числа земельныхъ участковъ только около 58% обезпечиваетъ ихъ владѣльцевъ, не принуждая прибѣгать къ сторонникъ заработкамъ; остальные обезпечены плохо

*) Всѣ эти свѣдѣнія собраны въ текущемъ году по волости. правленіямъ.

**) Въ Тельшевскомъ уѣздѣ приходится на ревизскую душу 5,6, а на наличную 2 десятины земли. Пам. Кн. Ков. губ. 1890 г., стр. 307.

***) Памятная Книжка Ков. губ. на 1888 г., стр. 194.

или вовсе не обезпечены. Достаточно сказать, что, по собраннымъ нами свѣдѣніямъ, въ уѣздѣ насчитывается 5.639 совсѣмъ безземельныхъ крестьянскихъ семействъ, количествомъ въ 25.369 душъ (или болѣе 15% наличнаго крестьянскаго населенія) съ 7.791 мужчиною рабочаго возраста. Предположивъ, затѣмъ, что въ каждомъ изъ 7.355 малоземельныхъ участковъ есть хотя по одной парѣ рабочихъ рукъ, которымъ нечего дома дѣлать, получимъ еще свободныхъ 7.355 рабочихъ. Получается, такимъ образомъ, по самому умѣренному разсчету, свыше 15.000 рабочихъ, нуждающихся въ постоянной работѣ. Полагая, по исчисленію раскладочной коммиссіи, всего пахатной помѣщичьей земли въ уѣздѣ въ 80.543,3 дес., получимъ, что на каждую пару рабочихъ рукъ, ищущихъ работы, придется немного болѣе 5 дес. земли, тогда какъ, по общепринятому разсчету, одного взрослаго рабочаго довольно на 9—10 десятинъ пахоти. Половина рабочихъ не знала бы куда дѣться или понизила бы, въ конкурренціи, заработную плату на половину, если бы еще часть свободныхъ рабочихъ рукъ не находила себѣ работы у самихъ же крестьянъ, изъ болѣе зажиточныхъ, и въ отхожихъ промыслахъ. Впрочемъ особенно богатыхъ землею крестьянъ въ Вилкомирскомъ уѣздѣ почти нѣтъ: 20 десятинъ считается лучшимъ надѣломъ, за то въ уѣздѣ насчитывается, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, 4026 кутниковъ-захребетниковъ, т. е. или безземельныхъ семействъ, пристроившихся къ болѣе зажиточнымъ сосѣдямъ, или согнанныхъ съ участковъ престарѣлыхъ родителей *).

Отхожій промыселъ отвлекаетъ порядочное количество рабочихъ рукъ въ другія мѣста: въ одномъ 1889 г. было выдано крестьянамъ Вилкомирскаго уѣзда 1.322 годовыхъ паспорта, 545 полугодовыхъ и 284 мѣсячныхъ билета. И число рабочихъ крестьянъ, ищущихъ заработка внѣ губерніи, годъ-отъ году увеличивается, такъ какъ въ 1884 г. было выдано по уѣзду годовыхъ паспортовъ вдвое меньше, а именно 598 годовыхъ и 245 полугодовыхъ, въ 1885 г. 683 и 248, въ 1886 г. 841 и 256 и въ 1888 г. 937 и 411.

---

*) Подробнѣе о кутникахъ см. Поѣздка по Поневѣжскому уѣзду, стр. 34—35.

Средняя *годовая плата* взрослому *батраку*, выведенныя изъ 22 показаній по разнымъ волостямъ уѣзда, простирается до 36 руб., на 2 р. ниже, чѣмъ въ Тельшевскомъ уѣздѣ. Наивысшая плата въ Роговской волости 60 руб., въ Шатской вол. 50 р., въ Траткунской 45 р., дешевле батраки въ Овантской вол 25 р, въ Оникштыской 30 р., въ Погирской 32 р. и т. д. Само собой разумѣется, что батраки живутъ на всемъ готовомъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ предоставляютъ батракамъ засѣвать льномъ клинушки земли въ собственную ихъ пользу (напр. въ Овантской, Андронишской и др). Средняя годовая плата полубатракамъ—подросткамъ до 18 руб. въ годъ и работницамъ 20 руб., при тѣхъ же условіяхъ. какъ и батраки.—Рабочіе ординарщики, т. е. живущіе цѣлымъ семействомъ на землѣ и въ избѣ помѣщика и на его ординаріи, получаютъ приплату отъ 15 (Вирбалишская вол.) до 45 руб. (въ Уцянской в.), смотря по мѣстности и количеству отпускаемой ординаріи. Среднюю же денежную приплату ординарщику можно принять въ 26 руб.

Для лучшаго уясненія рабочаго вопроса въ уѣздѣ, приводимъ слѣд. точные примѣры:

Въ им. Витницы г. Бр. Романовскаго, Товянской волости, батракъ получаетъ 30 руб. въ годъ деньгами, сѣетъ для себя 2 гарнца льну или пуръ картофеля (если не желаетъ то 3 р. деньгами), получаетъ верхнюю одежду, кромѣ шапки и сапогъ, и харчи. Полубатракъ и работница получаютъ 20 руб., ординарщикъ деньгами получаетъ 24 р., огородъ въ $^1/_4$ дес., 20 четвериковъ ржи, 8 ч-ковъ ячменя, по 3 ч.-ка овса и гороху, 6 гарнцевъ соли, $1^1/_2$ сажени дровъ и прокормленіе одной коровы. Жена ординарщика работаетъ 10 дней. На такихъ же, приблизительно, условіяхъ нанимаются рабочіе въ им. г. Монтвиллы, Воеводишки, Погирской вол., съ тѣмъ различіемъ, что батраку даются отъ хозяина и сапоги, а жена ординарщика работаетъ 20 дней въ году безплатно, а въ остальные дни помѣщикъ имѣетъ право потребовать ее на работу за 15 коп. въ день. Такіе точные примѣры найма рабочихъ собраны нами по каждой волости.

Платежныя средства крестьянскаго населенія уѣзда выражаются слѣд. данными. Въ 1889 году въ казначейство поступило съ крестьянъ Вилкомирскаго уѣзда поземельныхъ и выкупныхъ платежей 357.825 руб. 75 коп., кромѣ того съ нихъ причиталось оброчныхъ въ пользу помѣщиковъ платежей 702 р. 55 к., страховаго сбора 14.834 р. 77 к. и мірскихъ сборовъ 63.745 р. 57 к., а всего денежныхъ повинностей на сумму 437.108 р. 64 к. Такимъ образомъ на одну ревизскую душу приходится платежей 8 р. 38 к. (въ Тельш. у. 8 р. 41 к.), на наличную душу 2 р. 71 к. (въ Тельш. у. 2 р. 10 к.) и на одну десятину надѣленной земли (всѣхъ угодій) 1 р. 70 к. (въ Тельш. у. 1 р. 51 к.). Исключивъ изъ послѣдней цифры 1 р. 20 к. выкупныхъ платежей, составляющихъ не подать, а погашеніе долга, получимъ обложеніе съ десятины крестьянской земли въ 50 к.

Обращаясь къ *натуральнымъ повинностямъ* крестьянъ,—имѣемъ цифру, по переводу на деньги, 196.715 р. 91 к. На наличную душу приходится, значитъ, 1 р. 22 к. (въ Тельш. у. 1 р.) и на десятину надѣленной земли 76 к. (въ Тельш. у. 49 коп.). Такимъ образомъ крестьянская земля выноситъ въ Вилкомирскомъ уѣздѣ 2 р. 46 к. на десятину (въ Тельш. у. 2 р.) повинностей денежныхъ и натуральныхъ, а по исключеніи платежей по выкупу—остается 1 р. 26 к. на десятину (въ Тельш. у. 1 р.). Сравненіе съ Тельшевскимъ уѣздомъ дало въ результатѣ превышеніе всѣхъ цифръ отдѣла этого на долю Вилкомирскаго уѣзда. Это понятно и потому, что земля въ Вилкомирскомъ уѣздѣ лучше, что въ Тельшевскомъ уѣздѣ.

Еще не мѣшаетъ упомянуть *о распредѣленіи мірскихъ сборовъ*, составляющихъ довольно тяжелую статью въ крестьянскомъ бюджетѣ (14%). На десятину надѣленной земли приходится мірскаго сбора 24 коп. (въ Тельш. у. 28 к.). По отдѣльнымъ статьямъ мірскіе сборы распадаются: на содержаніе разъѣздныхъ лошадей для чиновниковъ 39%, на жалованье должностнымъ лицамъ 21%, на квартирную повинность 3%, народное образованіе 19%, на содержаніе обществ. зданій 11%; остальныя

статьи ничтожны *). Содержаніе лошадей, такимъ образомъ, самая крупная статья въ мірскихъ расходахъ. Иная волость издерживаетъ на эту статью тысячу и болѣе рублей (Ологская 1890 р., Роговская и Субочская по 1200 р. менѣе другихъ издерживаетъ же этотъ предметъ Куркленская волость—всего 490 руб.).

Въ Вилкомирскомъ уѣздѣ имѣется шесть *крестьянскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ*: въ Константиновской, Шатской, Роговской, Трашкунской, Купришской и Ушпольской волостяхъ. Самое богатое изъ нихъ Троицкое, въ Шатахъ, оборотъ котораго простирается до 300 т. Вѣдѣе остальныхъ Роговское, съ оборотомъ, не доходящимъ и до 2 т. р. За 1889 г. общая сумма поступленій въ эти всѣ банкипревышала 650 т. р., а всего прибыли ими получено 13.221 р. 52 к.

Городское и мѣстечковое населеніе занимается, понятно, торговлею и ремеслами. Для сужденія о его матеріальномъ благосостояніи имѣемъ слѣд. данныя. Цѣнность городскихъ имуществъ г. Вилкомира, для взысканія государств. налоговъ, опредѣлена на 1890 г. въ 130.000 руб., мѣстечковаго въ 81.322 р. и заводскихъ помѣщеній въ 19.500 руб. Фабричная и заводская промышленность въ незавидномъ состояніи. Общая сумма фабрично-заводской производительности опредѣляется въ 376.000 руб. Большая часть этой суммы приходится на винокуренное производство, а именно 215.000. Число промышленныхъ заведеній доходитъ до 110, но здѣсь зачислены и 33 водяныя мельницы, 22 мелкихъ кожевенныхъ завода, 19 гончарн., 11 кирпичн. и т. д.

Ремесленниковъ въ Вилкомирскомъ уѣздѣ числится: занимающихся изготовленіемъ предметовъ пищи 261 мастеръ, 132 рабочихъ; изготовляющихъ предметы домохозяйства 858 мастеровъ, 307 рабочихъ и 174 ученика; изготовляющихъ одежду 751 мастеръ, 264 рабочихъ и 246 учениковъ; прочихъ ремесленниковъ 170 мастеровъ, 12 рабочихъ и 9 учениковъ. Всего въ уѣздѣ 2.040 ремесленниковъ мастеровъ, 715 рабочихъ и 429 учениковъ.

---

*) Процентный разчетъ сдѣланъ нами по таблицѣ мірскихъ расходовъ, напечатанной въ Статистич. Временникѣ, серіи III, вып. 13, стр. 244—245.

Домашняго скота въ Вилкомирскомъ уѣздѣ числится: лошадей до 44.000, крупнаго рогатаго скота до 98.000, овецъ простыхъ до 75.000, тонкорунныхъ 27 штукъ, свиней до 58.000, козъ до 3.000 и 11 ословъ.

Зданій церковныхъ и богослужебныхъ въ уѣздѣ есть 53 каменныхъ и 105 деревянныхъ. Православныхъ церквей 7 вмѣстѣ съ Сурдегскимъ монастыремъ, единовѣрческая одна, католическихъ 43, протестантскихъ одна; часовень: православная одна, раскольничья молельня одна, католическихъ каплицъ 32; еврейскихъ синагогъ 8 и молитвенныхъ домовъ 69.

Жилыхъ домовъ каменныхъ въ городѣ 126 и въ уѣздѣ 127; деревянныхъ въ городѣ 1.025 и въ уѣздѣ 34.036.

Городъ Вилкомиръ (по литовски *Вилкмерге*) расположенъ на правомъ берегу рѣки Свепты и ручьяхъ Вилкомиркѣ и Соколовкѣ, подъ 55° 15' 18" сѣв. шир. и 5° 33' 43" зап. долг. отъ Пулкова, при Ковенско-Динабургскомъ шоссе. Основаніе Вилкомира польскіе историки приписывали Довширунгу, потомку мионическаго Палемона, и относили къ X вѣку. Названіе города писали прежде и теперь иногда пишутъ и печатаютъ *Вилькоміръ*, давая этому названію славянское происхожденіе: *велькій* (польск.)= великій, и *міръ*. Но, во первыхъ, мы не находимъ подтвержденія, чтобы славянская колонизація переброслась бы изъ окраинъ литовскихъ поселеній въ ихъ центръ, или обратно, что-бы литовцы заполонили когда-нибудь громадную площадь славянской земли, въ которой остался бы только одинъ городъ со славянскимъ названіемъ. Во вторыхъ, съ формально – лингвистической стороны — остается необъяснимымъ, какъ измѣнилась коренная гласная въ славянскомъ *великій, велькій* изъ *е* на *и*; почему городъ не называется Велькомиръ, а Вилкомиръ; Наконецъ при словопроизводствѣ этомъ, если даже оставить въ сторонѣ перемѣну коренаго гласнаго звука, – первая часть слова, по своей краткой формѣ *(вильк)*, близка къ польскому языку, а вторая *(міръ)* — слово русское. Какъ тутъ разберешься? Остается, по нашему мнѣнію, держаться такого правописанія, какое диктуетъ произ-

нотеніе этого слова народомъ — *Вилкмерга = Вилк(о)миръ*. Общеизвѣстна въ уѣздѣ и въ губерніи и самая басня, дающая филологическое объясненіе такому названію. Вкратцѣ басня состоитъ въ томъ, что волкъ *(вилкас)* схватилъ гдѣ-то ребенка—дѣвочку *(мерга, мергеле)* и унесъ въ лѣсъ. Жители хватились, погнались за волкомъ и нашли дѣвочку въ лѣсу, росшемъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится городъ. Отъ этого происшествія получило названіе и урочище, изъ котораго возникъ впослѣдствіи городъ.

Съ XIII в. городъ подвергался частымъ нападеніямъ меченосцевъ и имѣлъ для защиты замокъ на горѣ, называемой и теперь Замковою. Тамъ теперь казармы. Гора носитъ и теперь слѣды искусственной отдѣлки, и, по своему положенію, командуетъ надъ обширною окрестностью и рѣкой. Въ 1435 году недалеко отъ Вилкомира (въ 10 верстахъ), возлѣ мѣстечка *Побойскъ*, произошла большая битва между литовскимъ княземъ Сигизмундомъ Кейстутовичемъ и его родственникомъ Свидригайломъ, которому помогали русскіе и ливонскіе отряды подъ главнымъ начальствомъ князя Сигизмунда-Корибута, царствовавшаго нѣкоторое время въ Богеміи. Окончательное пораженіе Корибута и ливонскихъ рыцарей произошло 1 Сентября того же года подъ самымъ Вилкомиромъ. Здѣсь, по словамъ лѣтописцевъ, пало около 10 т. крестоносцевъ, былъ раненъ Корибутъ и попался въ плѣнъ вмѣстѣ съ сыновьями Свидригайлы *).

Городскія привиллегіи и магдебургское право дарованы были Вилкомиру Сигизмундомъ I, установившихъ торги по воскресеньямъ и четвергамъ и ярмарку 29 Іюня.

Въ 1701 г. Вилкомиръ посѣтили и разграбили Шведы, при чемъ пропали и городскіе документы. Король Станиславъ Понятовскій возобновилъ эти права выдачею диплома „renovationis“, при чемъ мѣщанамъ застроенные ими участки предоставлялись въ вѣчную собственность, а мѣщане-земледѣльцы освобождены были отъ всякихъ повинностей **).

*) M. Baliński Starożytna Polska, t. III, str. 264—267.
**) Ibid. str. 268.

Городъ Вилкомиръ назначенъ былъ уѣзднымъ городомъ Виленскаго Намѣстничества въ 1796 г., уѣзднымъ городомъ Литовской губ. въ 1797 г., оставленъ повѣтовымъ городомъ Виленской губерніи въ 1802 г., исключенъ изъ владѣльческаго управленія (старо́ства) въ 1837 г.; назначенъ уѣзднымъ городомъ Ковенской губ. въ 1842 г.

Въ Вилкомирѣ есть православная церковь, построенная иждивеніемъ казны въ 1842 г. Костелъ Вилкомирскій одинъ изъ семи, основанныхъ Ягайлою вскорѣ послѣ крещенія Литвы (1386 г.), но съ тѣхъ поръ нѣсколько разъ горѣвшій и перестраивавшійся.

Во времена польскаго владычества Вилкомиръ былъ мѣстомъ дворянскихъ собраній или сеймиковъ.

Въ Вилкомирскомъ уѣздѣ замѣчателенъ православный Св. Духовъ монастырь въ м. Сурдеги. Это одинъ изъ древнѣйшихъ передовыхъ постовъ православія въ Литвѣ. Монастырь этотъ подробно описываетъ выше нашъ сотрудникъ П. М. Силинъ.

Гербъ Вилкомирскаго уѣзда: щитъ, въ верхней части котораго губернскій гербъ, а въ нижней на розовомъ полѣ три связки льна, уложенныя въ видѣ звѣзды, въ знакъ процвѣтанія льноводства въ этомъ уѣздѣ.

Городу Вилкомиру отведено было въ двухверстной чертѣ 2.358 дес. 2.262 кв. саж. земли.

Достопримѣчательности уѣзда.

Изъ историческихъ достопримѣчательностей уѣзда можно назвать слѣдующія. *Уцяны*, вёрстѣ Утяны (*Утіена* по литовски), мѣстечко при шоссе. Въ семи верстахъ отсюда находится возвышеніе (*пилекалнис*), состоящее изъ двухъ холмовъ, на которыхъ по нѣкоторымъ извѣстіямъ литовскій князь Витень или Утенесъ, братъ и предшественникъ Гедымина, построилъ замокъ, получившій отъ его имени и свое названіе „Утена“. На вершинѣ одного изъ этихъ холмовъ находится довольно высокій насыпной курганъ, квадратной формы, служившій, можетъ быть, мѣстомъ языческихъ жертвоприношеній, а можетъ быть, согласно народному преданію, былъ могилой Витеня. Другая гора, собственно-замко-

вая, возвышается надъ рѣчкой Утянкой. Она окружена двойнымъ рядомъ рвовъ. На вершинѣ горы уже не осталось явныхъ слѣдовъ какихъ-либо сооруженій: желѣзные и мѣдные обломки были находимы прежде въ верхнемъ слоѣ перегорѣвшей глины. Преданіе разсказываетъ, что Витень проживалъ подолгу въ своемъ замкѣ, имѣлъ тамъ какое то подземелье съ желѣзными воротами, а въ немъ содержалась будто-бы таинственная какая-то невольница необычайной красоты *).

Оникшты (Аникщей), большое м-ко, было резиденціей земскихъ судовъ уѣзда до 1775 года. По дорогѣ изъ Оникштъ въ Вилкомиръ лежитъ громадный камень до 40 футовъ въ окружности, до 10 ф. высоты; называется *пантуке.* По преданію здѣсь приносились жертвы богамъ. Верховный жрецъ (криве—кривейто) Пантукисъ, за какое-то святотатство, былъ будто-бы казненъ на этомъ камнѣ.

Девалтово (въ неправильномъ, на польскій ладъ, произношеніи Дзевалтово, по литовски *Девалтувис)* мѣстечко, переименованное Генералъ-Губернаторомъ Муравьевымъ въ Константиново. Названіе литовское переводятъ по русски—Божій-храмъ: во времена язычества здѣсь, полагаютъ, было святилище (Ромове). У Стрыйковскаго записано преданіе, что Девалтово было основано и укрѣплено сподвижникомъ или потомкомъ (ужъ не разберешь теперь) миѳическаго героя Палемона - Довшпрунгомъ, владѣтелемъ этой мѣстности. Окрестности этого мѣстечка очень живописны. Недалеко отъ него верстахъ въ 4, при впаденіи рѣчки Стары въ Свенту, на склонѣ горы Куковойти, находилась, по преданію, священная роща (Ромове), гдѣ еще во времена Ягайлы горѣлъ священный огонь. Названіе же свое гора эта носитъ потому, что на ней былъ похороненъ Жмудскій князь Куковойтисъ, отецъ будто-бы Витеня**). Преданіе добавляетъ, что Витень на томъ мѣстѣ поставилъ пирамиду, похожую на человѣческую фигуру, а до того времени былъ тамъ похороненъ баснословный Кернусъ, отецъ Понты, жены Живибунда, который былъ

*) Baliński. Starożytna Polska, t III, str. 531—533.

**) На самомъ дѣлѣ, по изслѣдованію проф. Антоновича, достовѣрнѣе считать отцомъ Витеня и Гедымина эйрагольскаго князя Лютувера.

отцомъ Куковойтиса. Все это—кромѣ Витеня—лица не историческія.—На противоположной сторонѣ Свенты, противъ горы Куковойтиса, показываютъ просверленный въ серединѣ камень, фута 4 вышиною, 20 ф. въ окружности, служившій, по преданію жертвенникомъ. Въ тридцатыхъ годахъ, по извѣстію Балинскаго, раскапывали курганъ возлѣ Куковойтовой горы и нашли тамъ черепъ, украшенный бронзовыми обручами *).

Въ Константиновской же волости при деревняхъ Пакальна, Салеце, Масянце, Руришки и Этыканце есть насыпи-курганы. При деревнѣ Новикахъ находятся развалины старыхъ стѣнъ, неизвѣстнаго происхожденія.

Въ Вепровской вол., въ м. *Вепрахъ*, надъ рѣчкою находится огромный камень, въ сажень вышины и ширины. Очертаніе этого камня напоминаетъ, хотя очень отдаленно, свинью (вепра), отчего получило названіе и самое мѣстечко. Возлѣ Вепровскаго костела, на крутомъ возвышеніи, явственно сохранились развалины въ видѣ остатковъ фундамента и кирпичнаго мусора отъ замка князя Витовта, какъ полагаютъ. Еще недавно изъ развалинъ этихъ жители брали цѣлыми тысячами громадные кирпичи, по крѣпости не уступающіе граниту. Еще теперь валяются тамъ куски гончарныхъ издѣлій, употреблявшихся для облицовки колоннъ и украшенія карнизовъ. Намъ удалось даже найти здѣсь обломокъ изразца превосходной работы съ рисункомъ.

По дорогѣ изъ Вепръ къ шоссе находится четырехгранная пирамида, сажень 5 въ вышину, 4 аршина въ ширину. На ней желѣзный крестъ, а въ серединѣ пирамиды—деревянное прекрасной рѣзьбы распятіе въ ростъ человѣка. Жители воображаютъ, что здѣсь скрытъ кладъ, почему памятникъ подрытъ, пощебленъ и можетъ когда нибудь рухнуть на головы кладоискателей.

При деревнѣ Пилякольне Вепровской волости находится сыпанная гора (отчего и деревня получила свое названіе) круглой формы, служившая, вѣроятно, батареею во время шведскаго нашествія въ XVI вѣкѣ; вышина ея $2^1/_2$ саж., а при подошвѣ діеметръ до 8 сажень.

---

*) Baliński. Starożytna Polska, t. III, str. 270–272.

При д. Гайлянце той-же волости находится курганъ, который подрытъ и обрушенъ. Въ немъ находили громадныя человѣческія кости, тамъ же найденъ былъ желѣзный большихъ размѣровъ мечъ, совершенно перержавѣвшій.

Въ им. *Сесикахъ* въ двухъ-этажномъ каменномъ зданіи, занимаемомъ самимъ владѣльцемъ и заново передѣланномъ, по преданію, было нѣкогда языческое капище. Въ восточной стѣнѣ зданія указываютъ семь нишъ, сохранившихся въ первобытномъ видѣ. Въ нишахъ этихъ, по преданію, помѣщалось семь идоловъ, по числу дней въ недѣлѣ.

Въ *Товянской волости* на поляхъ д. Поужали находимы были крестьянами сабли, удила и проч. конское снаряженіе. Предметовъ этихъ не удалось добыть. По всему вѣроятію здѣсь было сраженіе.

Въ *Вирбалишской* волости есть остатки старинныхъ кладбищъ *(милжину—капей)*, гдѣ прежде находимы были человѣческія кости огромной величины. Кладбища эти расположены по берегу Лавены, возлѣ деревень Іоткапы, Вирбалишки, Лаукменишки и Лабедзи. Воспоминаніе о шведахъ также соединено съ этими кладбищами. Находимы были тамъ и старинные предметы. При д. Іоткапы, при роспашкѣ кургана надъ рѣчкою Мита (притокъ Лавены), одинъ крестьянинъ нашелъ нѣчто въ родѣ музыкальнаго инструмента, состоящаго изъ проволоки и жестяной витой трубы. Находку свою мужичекъ промѣнялъ какому-то еврею на мѣдную кострюлю. Въ деревнѣ Пожевишкахъ найдено при рытьѣ ямы чугунное ядро, величиною въ обыкновенную капустяную голову.

Въ *Шупанской* волости при деревнѣ Кареляхъ есть также насыпная гора—Пилякальнисъ, въ окружности сажень 80, вышиною 4 саж.: это несомнѣнно прежняя батарея. При д. Гайголяхъ той же волости второе насыпное возвышеніе формы конусообразной, въ окружности 90 саженей, а въ вышину 7.

Въ *Купишской* волости, на первой верстѣ по дорогѣ въ Вирбалишки, на лѣвомъ берегу р. Лавены, въ 70 саженяхъ отъ самаго русла, опять видпѣется на далекое разстояніе огромное циликальнисъ, представляющееся двухъяруснымъ оваломъ; оно за-

нимаетъ 1327 квадр. сажень. Это тоже стратегическое сооруженіе шведовъ. Поверхность этого возвышенія распахана. Преданіе говоритъ, что тамъ похоронено много воиновъ.

На той же Лавенѣ, на лѣвомъ берегу, въ *Субочской волости*, на полѣ имѣнія Полавень помѣщика Комара, въ верстѣ отъ д. Скворбы, на горѣ опять насыпь пиликальнисъ, тоже батарея, четырехугольной формы, съ оврагомъ на южной сторонѣ, со входомъ на батарею съ той же стороны. Другая такая батарея находится въ той же волости возлѣ им. Пелише, на лѣвомъ берегу рѣчки Пелише. Шведы засыпали здѣсь, по преданію, домъ вмѣстѣ съ его обитателями.

Въ $^3/_4$ версты отъ м. *Коварска* на горѣ, повидимому искусственной, находятся остатки стѣны стариннаго каменнаго зданія съ засыпавшимся уже подземельемъ. Только одна стѣна еще уцѣлѣла, размѣрами 2 саж ширины и $2^1/_2$ саж. вышины. Говорятъ, что тутъ была шведская часовня.

Въ Роговской волости есть два пиликальна, одинъ при д. Леонишкахъ (съ которымъ связано воспоминаніе о 1812 годѣ) и другой при д. Олукянахъ—шведскій. При раскопкахъ перваго находимы были цѣнныя вещи. Въ самомъ Роговѣ, при усадьбѣ священника, сохранилась прекрасная старая аллея, оканчивающаяся ротондою, которая называется Александровскою бесѣдкою, по воспоминанію о пребываніи тамъ Императора Александра I. Изъ бесѣдки видъ на заросшую Невяжу, на которой сохранились два искусственныхъ острова со старыми на нихъ деревьями.

К. Гуковскій.

Членъ-Секретарь Ковенск. Губ. Статистич. Комитета.

Отдѣльный оттискъ изъ Пам. Кн. Ков. губ. на 1891 г. Ковенск. Губ. Типогр.

2007066006